

**IMPACT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN HIGHER EDUCATION: TEACHER PERCEPTIONS AND ACADEMIC CHALLENGES**Diego Paul Palma-Rivera<sup>1</sup>**E-mail:** [us.diegopalma@uniandes.edu.ec](mailto:us.diegopalma@uniandes.edu.ec)**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-7684-7721>Silvio Amable Machuca-Vivar<sup>1</sup>**E-mail:** [us.silviomachuca@uniandes.edu.ec](mailto:us.silviomachuca@uniandes.edu.ec)**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-4681-3045>Bolívar Enrique Villalta-Jada<sup>1</sup>**E-mail:** [us.bolivarvillalta@uniandes.edu.ec](mailto:us.bolivarvillalta@uniandes.edu.ec)**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0009-8698-1586>**Cita sugerida (APA, séptima edición)**Palma-Rivera, D. P., Machuca-Vivar, S. A., & Villalta-Jada, B. E. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en la Educación Superior: percepciones docentes y desafíos académicos. *Revista UGC*, 3(S1), 129-135.**RESUMEN**

Este estudio tuvo como objetivo analizar la implicación de la inteligencia artificial en las actividades académicas dentro de la educación superior, con un enfoque en su impacto en la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación. Se exploraron las aplicaciones actuales de esta tecnología, así como los beneficios y desafíos que plantea su implementación en entornos universitarios. Para ello, se empleó un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos. Se realizaron encuestas estructuradas a 70 docentes de distintas disciplinas de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES), sede Santo Domingo, con el fin de evaluar sus percepciones sobre la inteligencia artificial en la educación. Asimismo, se llevaron a cabo entrevistas abiertas para profundizar en sus experiencias y preocupaciones. Los resultados reflejaron una actitud predominantemente negativa de los docentes hacia la inteligencia artificial en la educación superior. Un porcentaje significativo expresó escepticismo sobre su capacidad para mejorar la calidad de la enseñanza, lo que estuvo influenciado por la falta de familiaridad con las herramientas tecnológicas y el temor a la obsolescencia laboral. Además, se identificó una preocupación generalizada sobre los riesgos éticos, especialmente en relación con la deshonestidad académica y la privacidad de los datos. Se recomendó la implementación de programas de capacitación docente y la elaboración de normativas que regulen su uso, lo que garantizó un enfoque ético y pedagógicamente adecuado. Finalmente, se destacó la importancia de continuar investigando su impacto para maximizar sus beneficios y mitigar sus riesgos.

**Palabras clave:**

Aprendizaje automático, toma de decisiones, responsabilidad, educación digital.

**ABSTRACT**

This study aimed to analyze the implication of artificial intelligence in academic activities within higher education, with a focus on its impact on teaching, learning and assessment. The current applications of this technology were explored, as well as the benefits and challenges posed by its implementation in university environments. To achieve this, a mixed approach was used, combining quantitative and qualitative methods. Structured surveys were conducted with 70 teachers from different disciplines at the Regional Autonomous University of Los Andes (UNIANDES), Santo Domingo headquarters, in order to evaluate their perceptions about artificial intelligence in education. Likewise, open interviews were carried out to delve into their experiences and concerns. The results reflected a predominantly negative attitude of teachers towards artificial intelligence in higher education. A significant percentage expressed skepticism about their ability to improve the quality of teaching, which was influenced by lack of familiarity with technological tools and fear of job obsolescence. Furthermore, widespread concern was identified about ethical risks, especially in relation to academic dishonesty and data privacy. The implementation of teacher training programs and the development of regulations that regulate their use were recommended, which guaranteed an ethical and pedagogically appropriate approach. Finally, the importance of continuing to investigate its impact to maximize its benefits and mitigate its risks was highlighted.

**Keywords:**

Machine learning, decision making, responsibility, digital education.

## INTRODUCCIÓN

La educación universitaria se encuentra en un proceso de transformación constante, impulsada por la necesidad de adaptarse a las demandas de una sociedad en rápida evolución. La inteligencia artificial llegó rompiendo las líneas tradicionales en los marcos de enseñanza y aprendizaje, una tecnología disruptiva con el potencial de revolucionar la forma en que se diseñan, implementan y evalúan las actividades académicas.

La inteligencia artificial (IA) es una rama de la informática que busca desarrollar sistemas capaces de realizar tareas que, tradicionalmente, requieren inteligencia humana. Estas tareas incluyen el reconocimiento de patrones, la toma de decisiones, la resolución de problemas y el aprendizaje a partir de datos. A través de algoritmos y modelos matemáticos, la IA permite a las máquinas adaptarse, predecir resultados y responder de manera autónoma a distintos estímulos. Su aplicación abarca múltiples áreas, desde asistentes virtuales y diagnósticos médicos hasta sistemas de conducción autónoma, lo que demuestra su impacto creciente en nuestra vida cotidiana y su potencial para transformar sectores enteros (Gobierno de España, 2023).

Como era de esperarse, la IA ha influido significativamente en la educación y la enseñanza al introducir herramientas innovadoras que personalizan el aprendizaje, optimizan procesos administrativos y mejoran el acceso a recursos educativos. Mediante el análisis de datos, los sistemas inteligentes pueden identificar las fortalezas, debilidades y estilos de aprendizaje individuales, ofreciendo recursos específicos que se ajustan a las necesidades de los estudiantes. Este enfoque personalizado no solo mejora el rendimiento académico, sino que también incrementa la motivación y el interés por aprender (Zepeda Hurtado et al., 2024).

Las herramientas basadas en esta tecnología facilitan la evaluación automatizada del progreso de los estudiantes, proporcionando retroalimentación inmediata y personalizada. Los algoritmos pueden analizar respuestas, detectar patrones de error y ofrecer sugerencias específicas para corregir conceptos mal comprendidos. Esta capacidad permite identificar posibles dificultades de aprendizaje a tiempo, guiando a los docentes en la toma de decisiones pedagógicas más informadas y efectivas (Analytikus LLC, 2024).

Esta también desempeña un papel fundamental en la optimización de tareas administrativas, como la calificación de exámenes, la creación de materiales didácticos y la gestión de registros académicos. Estas tareas, que tradicionalmente requerían una gran inversión de tiempo, ahora pueden realizarse de manera eficiente, lo que libera a los docentes para que se concentren en actividades que favorezcan el aprendizaje, como el diseño de estrategias

pedagógicas y la tutoría individualizada (Llerena et al., 2024).

Al facilitarse el entorno de aprendizaje, el uso de tecnologías como la realidad aumentada y la realidad virtual, permiten a los estudiantes explorar conceptos complejos de manera práctica y vivencial, lo que resulta especialmente beneficioso en disciplinas como ciencias, ingeniería y medicina. Por ejemplo, los simuladores quirúrgicos basados en IA posibilitan la práctica segura de procedimientos médicos antes de enfrentarse a situaciones reales (Guerrero et al., 2023).

La modalidad, adicionalmente, impulsa el desarrollo de herramientas colaborativas que permiten a los estudiantes trabajar conjuntamente en proyectos, compartir ideas y recibir retroalimentación en tiempo real. Plataformas de aprendizaje en línea integran funciones que facilitan el trabajo en equipo, incluso entre estudiantes ubicados en distintas partes del mundo, promoviendo así el desarrollo de habilidades comunicativas, colaborativas y de resolución de problemas (Espinosa Cevallos & Saltos Zambrano, 2024).

A medida que estas tecnologías evolucionan, se abren nuevas oportunidades para crear entornos de aprendizaje más inclusivos, interactivos y eficientes. Sin embargo, su adopción en la educación universitaria también plantea desafíos y preguntas fundamentales sobre el papel de la tecnología en el proceso educativo (Goenechea & Valero, 2024).

El plagio es el acto poco ético de incorporar ideas, palabras o trabajos de otras personas sin darles el crédito adecuado. La inteligencia artificial es una herramienta importante para detectar plagio, identificando similitudes entre textos y posibles casos de plagio. Sin embargo, esto trae dificultades consigo. En primer lugar, los sistemas de detección de plagio basados en IA pueden generar falsos positivos, al marcar como plagio fragmentos que, en realidad, son de uso común o referencias correctamente citadas (Universo Abierto, 2024). Esto ocurre debido a que la IA carece de un entendimiento semántico profundo del contenido y se basa en patrones estadísticos y coincidencias textuales (Asociación de Tecnología, Educación, Desarrollo, Investigación, Comunicación de Paraguay, 2024).

Otro inconveniente radica en su incapacidad para comprender el contexto. Por ejemplo, puede considerar plagiados trabajos que comparten conceptos y terminología técnica, aun cuando estas sean expresiones estándar en una disciplina específica. Los sistemas pueden pasar por alto formas más sofisticadas de plagio, como la paráfrasis compleja, donde se mantiene la esencia del texto pero con una estructura y redacción diferente.

Paradójicamente, la IA también puede contribuir a la generación de contenido plagiado, de manera no intencional. Al entrenarse con datos masivos de la web, algunos

modelos pueden replicar frases, estructuras o ideas de textos existentes sin atribución adecuada. Dado que la IA no tiene conciencia ni ética, su función es predecir palabras basándose en patrones, sin comprender las implicaciones legales o académicas de lo que produce. Estos errores pueden afectar negativamente la reputación y la evaluación justa del estudiante, por ello, el uso de estas herramientas debe complementarse con la revisión humana y una aplicación responsable para garantizar la integridad académica y la originalidad de los trabajos (Mitta, 2023).

El uso de la inteligencia artificial plantea interrogantes sobre los deberes y roles de profesores y pedagogos. ¿Cuáles son las responsabilidades de los docentes al utilizar herramientas de detección de plagio basadas en IA? ¿Cómo equilibran los educadores el uso de estas tecnologías con la enseñanza de la ética académica y la integridad de los estudiantes?

El objetivo de esta investigación es comprender cómo la inteligencia artificial se implica en el desarrollo de las actividades académicas en el contexto de la educación superior, analizando su impacto en los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Este estudio busca explorar las aplicaciones actuales de esta tecnología, así como los beneficios y desafíos que plantea su implementación en entornos universitarios. La relevancia de esta investigación radica en la creciente presencia de herramientas basadas en IA en el ámbito educativo, las cuales no solo transforman la manera en que estudiantes y docentes interactúan con el conocimiento, sino que también reconfiguran las dinámicas pedagógicas tradicionales. Comprender estos cambios resulta fundamental para desarrollar estrategias que permitan aprovechar el potencial de estas herramientas de manera ética, eficiente e inclusiva, garantizando así una formación académica que responda a las exigencias de una sociedad cada vez más digitalizada.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos con el objetivo de obtener una comprensión integral del fenómeno estudiado. La elección de este enfoque se justificó en la necesidad de analizar el impacto de la inteligencia artificial en la educación superior desde una perspectiva objetiva y medible, complementada con una exploración detallada de las experiencias y percepciones de los docentes. Este enfoque permitió triangular la información obtenida y fortalecer la validez de los hallazgos.

La investigación fue de tipo descriptivo y explicativo, ya que buscó identificar patrones y relaciones en el uso de la inteligencia artificial dentro del contexto educativo, así como explicar los factores que influyen en su adopción y percepción por parte del cuerpo docente. Se aplicó un diseño no experimental y transversal, dado que los datos

fueron recopilados en un solo momento temporal sin manipular variables.

La población de estudio estuvo conformada por los docentes de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES), sede Santo Domingo. En total, participaron 70 catedráticos de distintas áreas académicas, distribuidos de la siguiente manera: 14 en la carrera de Derecho, 41 en la carrera de Medicina y 15 en la carrera de Odontología. Se trabajó con la totalidad de la población, ya que esta no excedía los cien individuos, asegurando así una representatividad total en el estudio.

Para la recopilación de datos, se emplearon diversas técnicas con el fin de fortalecer la validez y confiabilidad de la investigación. Se realizó una revisión documental con el objetivo de examinar fuentes escritas y materiales relevantes, tales como libros, artículos académicos, informes y documentos oficiales. Esta revisión permitió contextualizar el estudio y sustentar teóricamente los hallazgos.

Se aplicaron encuestas estructuradas con preguntas cerradas que permitieron obtener información cuantitativa sobre las percepciones y actitudes de los docentes respecto al uso de inteligencia artificial en la educación superior. Para medir estas percepciones, se diseñaron cinco preguntas clave utilizando una escala de Likert de cinco puntos, lo que permitió evaluar el nivel de acuerdo o desacuerdo de los docentes respecto a diversas afirmaciones sobre el impacto y la relevancia de la inteligencia artificial en la educación superior. Las preguntas formuladas fueron: "La inteligencia artificial mejora la calidad de la enseñanza en mi área académica", "Me siento cómodo/a utilizando herramientas de inteligencia artificial en mi práctica docente", "El uso de inteligencia artificial en la educación presenta riesgos éticos que deben ser regulados", "La inteligencia artificial facilita la personalización del aprendizaje para los estudiantes" y "Es necesario recibir capacitación formal sobre inteligencia artificial para integrarla correctamente en la enseñanza". Todas las preguntas fueron respondidas en una escala de Likert que incluyó las siguientes opciones: totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, neutral, de acuerdo y totalmente de acuerdo.

Para el procesamiento de los datos cuantitativos, se utilizó el software estadístico SPSS en su versión más reciente, lo que permitió realizar un análisis de frecuencias, medidas de tendencia central (media, mediana y moda) y pruebas de correlación para identificar patrones en las respuestas. Se aplicó la prueba de alfa de Cronbach para evaluar la fiabilidad del instrumento de recolección de datos, asegurando la consistencia interna de las preguntas formuladas en la encuesta.

Complementariamente, se utilizaró un cuestionario que incluyó las siguientes preguntas abiertas: "¿Cree que el uso de la inteligencia artificial ha incrementado los casos de plagio o deshonestidad académica en su área de

enseñanza?”, “¿Cuáles considera que son los principales riesgos del uso inadecuado de la inteligencia artificial en los estudiantes?”, y “¿Cuáles cree que son las principales razones por las que los estudiantes recurren al uso de inteligencia artificial en sus actividades académicas?”. Estas permitieron una exploración más profunda de las experiencias y opiniones de los encuestados. Las respuestas abiertas fueron analizadas mediante un enfoque de análisis temático, utilizando el software NVivo para la codificación y categorización de los datos cualitativos. Este proceso permitió identificar tendencias y patrones en las percepciones de los docentes, enriqueciendo los resultados del estudio.

El estudio se sustentó en el método analítico-sintético, permitiendo descomponer el problema en sus diferentes componentes, analizar los factores que inciden en la problemática y posteriormente integrar los hallazgos en un análisis global para la formulación de conclusiones y recomendaciones. Se consideraron aspectos éticos

fundamentales en el desarrollo de la investigación. Se obtuvo el consentimiento informado de los participantes, garantizando la voluntariedad de su participación y el derecho a la confidencialidad de sus respuestas. Además, se aseguró el manejo responsable de la información, resguardando la privacidad de los datos recopilados y utilizándolos exclusivamente para fines académicos e investigativos.

## RESULTADOS-DISCUSIÓN

Los resultados de la encuesta reflejaron una actitud predominantemente negativa de los docentes hacia la inteligencia artificial en la educación superior. Una proporción significativa expresó desacuerdo con la idea de que la IA mejora la calidad de la enseñanza, lo que demostró una percepción generalizada de que estas tecnologías no cumplieron con las exigencias pedagógicas o no respondieron adecuadamente a las necesidades de la enseñanza tradicional (Tabla 1).

Tabla 1. Percepciones y actitudes de los docentes sobre el uso de la IA.

Pregunta	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
La inteligencia artificial mejora la calidad de la enseñanza en mi área académica.	21.4%	30.0%	24.3%	15.7%	8.6%
Me siento cómodo/a utilizando herramientas de inteligencia artificial en mi práctica docente.	27.1%	35.7%	20.0%	12.9%	4.3%
El uso de inteligencia artificial en la educación presenta riesgos éticos que deben ser regulados.	5.7%	7.1%	12.9%	40.0%	34.3%
La inteligencia artificial facilita la personalización del aprendizaje para los estudiantes.	18.6%	32.9%	25.7%	14.3%	8.6%
Es necesario recibir capacitación formal sobre inteligencia artificial para integrarla correctamente en la enseñanza.	7.1%	12.9%	18.6%	31.4%	30.0%

Las posturas estuvieron influenciadas por la falta de familiaridad con las herramientas disponibles o por la percepción de que la automatización afectaba la relación profesor-alumno. El nivel de comodidad en el uso de la inteligencia artificial resultó ser particularmente bajo, una gran parte de los docentes mostró rechazo o inseguridad. Esto indicó una brecha generacional o una insuficiencia en la formación profesional respecto a estas tecnologías. La resistencia se derivó del temor a la obsolescencia laboral, la dificultad para adaptarse a nuevas metodologías o la creencia de que la IA carecía de la sensibilidad necesaria para la enseñanza.

A pesar del escepticismo general, se evidenció una fuerte preocupación por los riesgos éticos asociados con la inteligencia artificial. La mayoría coincidió en la necesidad de regulación, lo que sugirió inquietudes sobre la integridad

académica, la privacidad de los datos y el impacto en la equidad educativa. La IA, al facilitar la automatización de tareas y el acceso a información, se percibió como una amenaza para la evaluación del aprendizaje y la autenticidad del trabajo de los estudiantes. La personalización del aprendizaje, aunque promovió ventajas clave de la inteligencia artificial, no obtuvo un respaldo sólido. El escepticismo en este aspecto reflejó dudas sobre la capacidad de estas herramientas para adaptarse a las particularidades individuales de los alumnos o sobre la efectividad de su implementación dentro de los entornos educativos existentes (Puche-Villalobos, 2024).

A través de las preguntas abiertas, se exploraron sus percepciones sobre el impacto de la IA en los casos de plagio y deshonestidad académica, los riesgos asociados al uso inadecuado de estas herramientas y las razones que

llevan a los estudiantes a recurrir a la IA en sus tareas. Los docentes indicaron que, en su experiencia, el uso de la inteligencia artificial incrementó notablemente los casos de plagio. Muchos mencionaron que los estudiantes, al sentirse tentados por la facilidad que ofrece la IA para generar contenido, no dudaron en presentar trabajos que no reflejaron su propio esfuerzo. Algunos señalaban que, aunque la IA pudo ofrecer apoyo en la búsqueda de información o la estructuración de ideas, fue evidente que muchos estudiantes usaron estas herramientas para eludir el trabajo académico real. De hecho, algunos docentes afirmaron haber descubierto casos de textos generados por IA que no solo carecieron de autenticidad, sino que también presentaron errores que eran difíciles de detectar a simple vista, lo que complicó la evaluación.

La IA se complementó a su vez con otras plataformas, lo que ofreció toda una red de manipulación de contenido. ChatGPT y otras IA generativas permitieron la creación de textos completos en segundos, que luego se compartieron rápidamente a través de WhatsApp y otras aplicaciones de mensajería (Ghazali & Aziz, 2021). Además, estas IA ayudaron a mejorar el parafraseo de textos plagiados, haciendo más difícil su detección. Incluso los sitios web de encargo de tareas comenzaron a integrar IA para agilizar la producción de trabajos académicos (Figura 1).

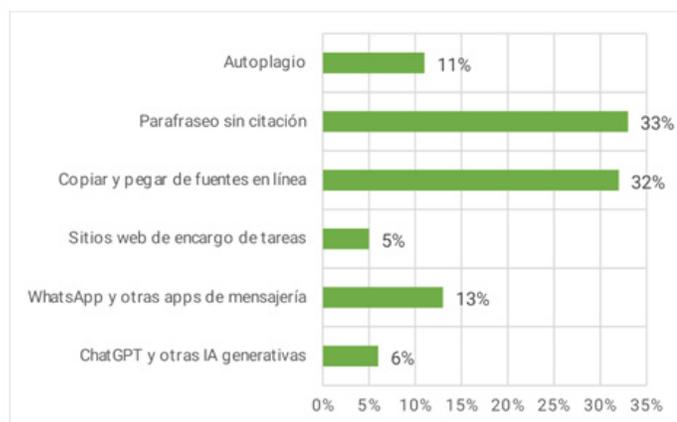


Figura 1. Prevalencia de plagio académico en universidades por plataforma.

Respecto a los riesgos del uso inadecuado de la inteligencia artificial, los docentes resaltaron varias preocupaciones. En primer lugar, mencionaron que el uso en exceso de la IA limitó el desarrollo de habilidades críticas y de pensamiento independiente en los estudiantes. Algunos también señalaron que la dependencia de estas tecnologías llevó a una pérdida de la capacidad para realizar investigaciones profundas o análisis detallados, ya que los estudiantes a menudo se conformaron con la información proporcionada por la IA sin cuestionarla. Otros docentes advirtieron sobre el peligro de que los estudiantes se acostumbraron a una forma de aprendizaje superficial,

donde el verdadero entendimiento y la reflexión quedaban en segundo plano (Lozada et al., 2023).

Otros estudios respaldaron estos resultados, como un informe realizado por la Universidad Iberoamericana en el que destacó que herramientas como ChatGPT, DALL-E y Midjourney facilitaron la generación de contenidos, permitiendo que muchos estudiantes elaboraran trabajos completos con solo una instrucción (Ibero, 2024). Esta tecnología ofreció beneficios al optimizar la redacción y personalizar el aprendizaje, pero, a la vez, impulsó el fraude académico en plataformas antes mencionadas.

Informes de instituciones australianas y artículos publicados por The Guardian respaldaron estos hallazgos. Dichos estudios evidenciaron que, aunque más de la mitad de los estudiantes se valió de la IA para apoyar su proceso de aprendizaje, entre un 5% y un 10% admitieron haber recurrido a prácticas deshonestas, lo que complicó la detección de plagio y obligó a algunas universidades a invertir en sistemas como Turnitin, pese a sus limitaciones (Díaz Arce, 2023). Estas investigaciones resaltaron que, mientras la IA brindó ventajas en términos de acceso rápido a la información y asistencia en la revisión de contenidos, también generó contras significativos, pues debilitó la integridad académica y planteó retos considerables para los docentes a la hora de evaluar trabajos genuinos (Curtis, 2024; The Guardian, 2024).

En cuanto a las razones por las que los estudiantes recurrían al uso de la IA, los docentes coincidieron en que la principal motivación era la presión por obtener buenos resultados académicos en un entorno altamente competitivo. La mayoría consideró que los estudiantes, al enfrentarse a plazos ajustados y altas expectativas, recurrieron a la inteligencia artificial como una forma de acelerar el proceso de entrega de sus tareas sin tener que dedicar el tiempo necesario al desarrollo de sus habilidades (Abbasi et al., 2021).

Fue necesario comprender que muchos de los casos en que los estudiantes recurrieron a esta alternativa escasamente ética, fue debido al estrés académico. Este provocó que muchos presentaran síntomas de ansiedad y depresión, lo que afectó su capacidad para concentrarse y, en consecuencia, su rendimiento académico. Asimismo, se evidenció que el estrés provocó problemas en la calidad del sueño y en la salud física general, lo que a menudo se tradujo en fatiga y agotamiento emocional. En la peor situación, la presión excesiva condujo al abandono de estudios o a una notable disminución en la motivación y autoestima, afectando su bienestar integral (Ávila de Lima et al., 2021).

El análisis de la investigación evidenció que se había generado un clima de inquietud entre docentes, estudiantes

y el uso de las inteligencias artificiales. Con el fin de abordar estos problemas, se propusieron soluciones equilibradas que se resumieron en la Tabla 2.

Tabla 2. Recomendaciones para mitigar los riesgos de la IA.

Recomendación	Objetivo	Forma de implementarla
Capacitación docente en herramientas de IA	Fortaleció la familiaridad de los profesores con las nuevas tecnologías	Se ofrecieron talleres y cursos especializados; se organizaron sesiones formativas que actualizaron los planes de estudio
Promoción de la integridad académica	Redujo la incidencia de fraude y plagio mediante la sensibilización ética	Se impulsaron políticas claras y se realizaron campañas de concientización; se reforzaron las sanciones en casos de deshonestidad académica
Adopción de métodos de evaluación formativa y personalizada	Mejóro la autenticidad del aprendizaje y la participación activa de los estudiantes	Se incorporaron evaluaciones en vivo, tutorías personalizadas y entrevistas; se ajustaron los criterios de evaluación para valorar el esfuerzo real
Apoyo psicoemocional a los estudiantes	Mitigó el estrés académico y promovió el bienestar integral	Se establecieron servicios de consejería y se organizaron talleres de manejo del estrés; se fortalecieron redes de apoyo institucional
Regulación del uso de herramientas de IA	Equilibró el aprovechamiento tecnológico con el desarrollo crítico y autónomo de los alumnos	Se definieron lineamientos y protocolos de uso; se implementaron sistemas de detección de plagio y se revisaron las políticas de uso en el aula

Más allá del avance de la inteligencia artificial en el ámbito académico, esta no sustituyó la cercanía y el entendimiento que se daba entre un profesor y su alumno. Aunque las herramientas automatizadas facilitaron el acceso a la información y optimizaron ciertos procesos de aprendizaje, no lograron replicar la empatía, la guía personalizada ni la conexión humana que surgía en el aula. Por ello, resultó aún más importante implementar estas soluciones viables que fortalecieran este vínculo en las nuevas generaciones, asegurando que la tecnología complementara la enseñanza en lugar de reemplazar el papel insustituible del educador (Lotito, 2022).

## CONCLUSIONES

Los hallazgos de esta investigación evidenciaron que la actitud de los docentes hacia la inteligencia artificial en la educación superior es mayormente negativa, atribuida a la falta de formación tecnológica y a la percepción de que su uso compromete la relación pedagógica. Se constató que la IA, si bien ofrece herramientas para optimizar procesos de enseñanza y aprendizaje, también plantea desafíos éticos y académicos, especialmente en la integridad de los estudiantes y la equidad educativa.

El incremento del uso de la IA en la redacción académica ha favorecido la aparición de prácticas deshonestas, lo que señala la necesidad urgente de estrategias que refuercen la integridad académica y la formación en el uso responsable de estas tecnologías. En este sentido, se destaca la importancia de capacitar a los docentes en herramientas digitales, implementar métodos de evaluación formativa y promover el desarrollo de competencias éticas en los estudiantes.

Este estudio contribuye a la comprensión del impacto de la inteligencia artificial en la educación superior y proporciona una base para futuras investigaciones que exploren estrategias para integrar estas tecnologías de manera ética y efectiva. Se sugiere profundizar en estudios que analicen la percepción estudiantil sobre el uso de IA y evaluar la efectividad de intervenciones orientadas a mitigar sus riesgos sin limitar sus beneficios.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abbasi, P., Yoosefi-Lebni, J., Jalali, A., Ziapour, A., & Nouri, P. (2021). Causes of the plagiarism: A grounded theory study. *Nursing ethics*, 28(2), 282-296. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0969733020945753>
- Analytikus LLC. (2024). El futuro de la educación y la IA: Evaluación y retroalimentación automatizadas. <https://es.analytikus.com/post/el-futuro-de-la-educacion-y-la-ia-evaluacion-y-retroalimentacion-automatizadas>
- Asociación de Tecnología, Educación, Desarrollo, Investigación, Comunicación de Paraguay. (2024). Plagio e inteligencia artificial: identificación y limitaciones. [https://www.tedic.org/plagio-e-inteligencia-artificial/?utm\\_source=](https://www.tedic.org/plagio-e-inteligencia-artificial/?utm_source=)
- Ávila De Lima, J., Sousa, Á., Medeiros, A., Misturada, B., & Novo, C. (2021). Understanding undergraduate plagiarism in the context of students' academic experience. *Journal of Academic Ethics*, 20(3), 1-22. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10805-021-09396-3>

- Curtis, G. (2024). I know why students cheat. It's time for Australian universities to do something about it. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/australia-news/commentisfree/article/2024/aug/01/i-know-why-students-its-time-for-australian-universities-to-do-something-about-it>
- Díaz Arce, D. (2023). Inteligencia artificial vs. Turnitin: implicaciones para el plagio académico. *Revista Cognosis*, 8(1), 15–26. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/5517>
- Espinosa Cevallos, P. A., & Saltos Zambrano, N. E. (2024). Plataformas de aprendizaje colaborativo en línea y su impacto en las habilidades sociales. *Dominio de las Ciencias*, 10(3), 401-410. <https://doi.org/10.23857/dc.v10i3.3931>
- Ghazali, A., & Aziz, A. A. (2021). Resetting Integrity Through Communication on Plagiarism: University Classrooms Weaving Values into the Social Fabric. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 20(12), 212-231. <http://ijlter.myres.net/index.php/ijlter/article/view/756>
- Gobierno de España. (2023). Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del Gobierno de España. ¿Qué es la Inteligencia Artificial? <https://planderecuperacion.gob.es/noticias/que-es-inteligencia-artificial-ia-prtr>
- Goenechea, C., & Valero-Franco, C. (2024). Educación e Inteligencia Artificial: Un Análisis desde la Perspectiva de los Docentes en Formación. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 22(2), 33–50. <https://doi.org/10.15366/reice2024.22.2.002>
- Guerrero, D. T., Asaad, M., Rajesh, A., Hassan, A., & Butler, C. E. (2023). Advancing surgical education: the use of artificial intelligence in surgical training. *The American Surgeon*, 89(1), 49-54. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/00031348221101503>
- Ibero. (2024). ¿Permitir el uso de IA en el aula es alentar el fraude académico? Especialista habla al respecto. <https://ibero.mx/prensa/permitir-el-uso-de-ia-en-el-aula-es-alentar-el-fraude-academico-especialista-habla-al-respecto>
- Llerena Aguilar, P., Terán Zavala, E., Medina Perrazo, S., Veloz Sánchez, A., Gómez Villagrán, E., Herrera Riofrío, D., Riofrío Jinez, F., Vallejo Sánchez, E., & Chiliza Casco, D. (2024). Integración de la inteligencia artificial en la metodología educativa: estrategias innovadoras para la enseñanza efectiva. *Polo del Conocimiento*, 9(1), 1637-1654. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i1.6458>
- Lotito Catino, F. (2022). Los profesores que hacen -y que marcan- la diferencia. *Revista Honoris Causa*, 14(1), 21–50. Recuperado a partir de <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/89>
- Lozada Lozada, R. F., López Aguayo, E. M., Espinoza Suquilanda, M. J., Arias Pico, N. J., & Quille Vélez, G. E. (2023). Los Riesgos de la Inteligencia Artificial en la Educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 7219-7234. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i5.8301](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8301)
- Mitta, A. (2023). El problema del plagio: cómo los modelos de IA generativa reproducen contenido protegido por derechos de autor. [https://www.unite.ai/es/El-problema-del-plagio%3A-c%C3%B3mo-los-modelos-generativos-de-IA-reproducen-contenido-protegido-por-derechos-de-autor./](https://www.unite.ai/es/El-problema-del-plagio%3A-c%C3%B3mo-los-modelos-generativos-de-IA-reproducen-contenido-protegido-por-derechos-de-autor/)
- Puche-Villalobos, D. (2024). Inteligencia artificial como herramienta educativa: ventajas y desventajas desde la perspectiva docente. *Arété, Revista Digital Del Doctorado En Educación*, 10, 85–100. [http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_arete/article/view/29454](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_arete/article/view/29454)
- The Guardian. (2024). I received a first but it felt tainted and undeserved: Inside the university AI cheating crisis. <https://www.theguardian.com/technology/2024/dec/15/i-received-a-first-but-it-felt-tainted-and-undeserved-inside-the-university-ai-cheating-crisis>
- Universo Abierto. (2024). Los detectores de IA acusan falsamente a los alumnos de hacer trampas con graves consecuencias. [https://universoabierto.org/2024/10/22/los-detectores-de-ia-acusan-falsamente-a-los-alumnos-de-hacer-trampas-con-graves-consecuencias/?utm\\_source=](https://universoabierto.org/2024/10/22/los-detectores-de-ia-acusan-falsamente-a-los-alumnos-de-hacer-trampas-con-graves-consecuencias/?utm_source=)
- Zepeda Hurtado, M. E., Cardoso Espinosa, E. O., & Cortés Ruiz, J. A. (2024). Influencia de la inteligencia artificial en la educación media y superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28). [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672024000100679&script=sci\\_art-text](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672024000100679&script=sci_art-text)