

Alexandra Lusitania Gutiérrez-Sánchez¹

E-mail: alexandra.gutierrez@uteq.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7732-4985>

Jaime Estrada-Aguilar¹

E-mail: jestradaa2@uteq.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1869-2792>

Byron Oviedo-Bayas¹

E-mail: boviedo@uteq.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5366-5917>

Jixon Coello-Ponce¹

E-mail: jcoellop2@uteq.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-6387-0863>

¹ Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Gutiérrez-Sánchez, A. L., Estrada-Aguilar, J., Oviedo-Bayas, B., & Coello-Ponce, J. (2025). Análisis de la Gestión Pública en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Quevedo. *Revista UGC*, 3(S2), 212-215.

Fecha de presentación: 18/04/2025

Fecha de aceptación: 21/05/2025

Fecha de publicación: 01/06/2025

RESUMEN

Este estudio analiza la gestión pública en el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) de Quevedo, Ecuador, mediante una metodología mixta (cualitativa-cuantitativa). Se evaluaron aspectos clave como eficiencia, transparencia, participación ciudadana y sostenibilidad financiera. Los resultados revelan avances significativos, como la implementación del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) y mejoras en infraestructura vial (aprobadas por el 70% de los encuestados). Sin embargo, persisten desafíos críticos ya que solo el 35% de los ciudadanos conoce los mecanismos de rendición de cuentas, y la participación en auditorías sociales es baja (30%). Además, el GAD depende en un 65% de transferencias del gobierno central, lo que limita su autonomía financiera. La discusión destaca que estos problemas coinciden con la literatura sobre descentralización en Ecuador, donde la falta de transparencia, capacitación de funcionarios y mecanismos participativos efectivos debilitan la gobernanza local. Se proponen recomendaciones clave como fortalecer la autonomía financiera mediante impuestos locales y alianzas público-privadas; implementar plataformas digitales para mejorar la transparencia; y promover la participación ciudadana vinculante, como presupuestos participativos. Se concluye en este estudio que, aunque el GAD de Quevedo ha avanzado en planificación estratégica, su gestión requiere reformas estructurales para ser más eficiente, transparente e inclusiva. Este estudio aporta evidencia empírica para repensar las políticas de descentralización, subrayando que la sostenibilidad del desarrollo local depende de una gestión pública autónoma y cercana a la ciudadanía.

Palabras clave:

Gestión pública, descentralización, participación ciudadana.

ABSTRACT

This study analyzes public management in the Decentralized Autonomous Government (GAD) of Quevedo, Ecuador, using a mixed methodology (qualitative-quantitative). Key aspects such as efficiency, transparency, citizen participation and financial sustainability were evaluated. The results reveal significant progress, such as the implementation of the Development and Land Use Plan (PDOT) and improvements in road infrastructure (approved by 70% of respondents). However, critical challenges remain, as only 35% of citizens are aware of accountability mechanisms, and participation in social audits is low (30%). In addition, 65% of GAD depends on transfers from the central government, which limits its financial autonomy. The discussion highlights that these problems coincide with the literature on decentralization in Ecuador, where the lack of transparency, training of officials and effective participatory mechanisms weaken local governance. Key recommendations are proposed such as strengthening financial autonomy through local taxes and public-private partnerships; implementing digital platforms to improve transparency; and promoting binding citizen participation, such as participatory budgets. This study concludes that, although the GAD of Quevedo has made progress in strategic planning, its management requires structural reforms to be more efficient, transparent and inclusive. This study provides empirical evidence to rethink decentralization policies, emphasizing that the sustainability of local development depends on autonomous public management that is close to the citizens.

Keywords:

Public management, decentralization, citizen participation.

INTRODUCCIÓN

La gestión pública en los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) de Ecuador representa un eje central para el desarrollo territorial y la democratización de la administración de los recursos públicos. Este modelo, aunque prometedor, enfrenta desafíos estructurales que limitan su potencial.

En este contexto, el GAD de Quevedo, ubicado en la provincia de Los Ríos, emerge como un caso emblemático para analizar estos retos, ya que combina problemas socioeconómicos, ambientales y de gobernanza con la urgente necesidad de una gestión pública eficiente, transparente y participativa.

La relevancia de este análisis no solo radica en diagnosticar las falencias actuales, sino también en proponer soluciones basadas en evidencia empírica y teórica. En los últimos cinco años, la literatura sobre gestión pública y descentralización en América Latina ha crecido significativamente, abordando temas como autonomía financiera, participación ciudadana y eficiencia administrativa.

Sin embargo, persiste una brecha entre el marco legal y su implementación práctica. Por ejemplo, Parra Heredia, et al (2025), destacan que, a pesar de las normativas vigentes, los GAD dependen en gran medida de transferencias del gobierno central, lo que restringe su capacidad de acción. Esta dependencia financiera, sumada a la falta de coordinación entre niveles de gobierno (Bonilla Fierro, 2024), debilita la efectividad de las políticas públicas locales.

Además, la participación ciudadana en los GAD sigue siendo baja, fenómeno atribuido a la desconfianza en las instituciones y a la carencia de mecanismos efectivos de involucramiento (Torres Dávila, 2020). Este problema se agrava por la adopción desigual de herramientas digitales para la transparencia, cuya implementación depende en gran medida de la voluntad política de los líderes locales (Andino Moscoso, 2023). Por otro lado, mientras autores como Vargas-Yumbo et al. (2024), subrayan la importancia de la descentralización fiscal para la sostenibilidad, otros como Ortiz Navarrete & Piedra Moreno (2014), señalan que la gestión por resultados en los GAD es aún incipiente, debido a limitaciones en la capacitación de funcionarios.

En este escenario, el presente estudio busca aportar una visión integral sobre la gestión pública en el GAD de Quevedo, conectando los hallazgos teóricos con la realidad local. A través de un enfoque mixto, se examinarán no solo las estructuras y procesos administrativos, sino también las percepciones ciudadanas, con el fin de identificar oportunidades de mejora y fortalecer la gobernanza local.

MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio adopta un enfoque mixto (cualitativo-cuantitativo), ya que combina el análisis de datos numéricos con la interpretación de percepciones y contextos institucionales para ofrecer una comprensión integral de la gestión pública en el GAD de Quevedo.

Dentro de los métodos de investigación utilizados encontramos el método cuantitativo mismo que se aplicó mediante encuestas estructuradas para recopilar datos estadísticos sobre eficiencia, transparencia y participación ciudadana. El método cualitativo se empleó a través de entrevistas semiestructuradas a funcionarios del GAD y revisión documental de normativas e informes institucionales.

El diseño de investigación sigue un modelo descriptivo-explicativo, ya que no solo describe las características de la gestión pública en el GAD de Quevedo, sino que también analiza las causas y efectos de sus principales desafíos.

Esta investigación se divide en fases, primero se realizó una revisión documental y análisis del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT). De igual manera con la evaluación de informes de rendición de cuentas y normativas legales (Ecuador. Asamblea Nacional Constituyente, 2008; Ecuador. Asamblea Nacional, 2010) a lo que se le incorporó un análisis comparativo con otros GAD en Ecuador para contextualizar los hallazgos.

Luego, se procedió con la recolección de datos primarios basados en encuestas a 200 ciudadanos (muestreo aleatorio estratificado por parroquias) utilizando escalas Likert y preguntas cerradas para medir eficiencia, transparencia y participación ciudadana. Los datos se procesaron con SPSS v.28 (estadística descriptiva: frecuencias, porcentajes; y correlaciones básicas) y entrevistas a 10 funcionarios clave empleando un guion flexible para explorar perspectivas sobre desafíos y logros, enriqueciendo la interpretación de los datos cuantitativos.

Los resultados preliminares se presentaron a un panel de expertos (académicos y representantes de ONGs locales) para enriquecer el análisis en un taller ciudadano con participantes de las encuestas, asegurando que sus percepciones fueran interpretadas con fidelidad. Se incluyeron ejemplos breves de otros GAD (ej. Loja, Cuenca) para contrastar avances y desafíos, se revisaron mapas interactivos y diagramas de flujo para ilustrar procesos institucionales y sobre todo se analizó lo encontrado en las citas directas de funcionarios y ciudadanos, humanizando los datos.

Esta metodología permite una evaluación rigurosa y multidimensional, asegurando que los resultados reflejen tanto las percepciones ciudadanas como los procesos institucionales del GAD de Quevedo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El GAD de Quevedo cuenta con una estructura jerárquica tradicional, liderada por el alcalde y concejales, con direcciones clave como Planificación, Finanzas y Obras Públicas. Las entrevistas a funcionarios revelaron que la toma de decisiones es centralizada, con poca transversalidad entre áreas con una dependencia financiera del gobierno central (65% de ingresos son transferencias). En las encuestas, el 58% de los ciudadanos desconocía la estructura organizacional del GAD, mientras que el 42% afirmó tener una noción básica.

Tabla 1. Conocimiento ciudadano sobre la estructura del GAD.

Item	Porcentaje (%)
Conocimiento alto	12%
Conocimiento básico	30%
Desconocimiento	58%

La falta de difusión (Tabla 1) sobre la estructura organizacional limita la participación ciudadana. Esto coincide con Torres Dávila (2020), quien señala que la opacidad en la gestión reduce la confianza en las instituciones.

Por otro lado, el PDOT ha permitido priorizar proyectos de desarrollo urbano y rural. Funcionarios destacaron su alineación con objetivos nacionales, pero señalaron retrasos en su ejecución. El 70% de los encuestados aprobó las mejoras en infraestructura vial, mientras que el 30% las consideró insuficientes.

Tabla 2. Percepción ciudadana sobre infraestructura vial.

Evaluación	Porcentaje (%)
Muy satisfecho	25%
Satisfecho	45%
Insatisfecho	30%

Aunque hay avances, la insatisfacción del 30% refleja desigualdades en la distribución de recursos, un hallazgo similar al de Bonilla Fierro (2024), sobre coordinación intergubernamental (Tabla 2). En lo referente a la transparencia en Rendición de Cuentas, solo el 35% de los encuestados conocía los informes de rendición de cuentas del GAD.

Tabla 3. Conocimiento sobre mecanismos de transparencia.

Ítem	Porcentaje (%)
Conoce los informes	35%
No los conoce	65%

La baja difusión de estos informes (Tabla 3) respalda lo señalado por Andino Moscoso (2023), sobre la adopción desigual de herramientas de transparencia. De igual manera, considerando la participación Ciudadana se pudo

determinar que solo el 30% de los encuestados participó en auditorías sociales.

Tabla 4. Participación en auditorías sociales.

Ítem	Porcentaje (%)
Ha participado	30%
No ha participado	70%

Las entrevistas revelaron (Tabla 4) que los ciudadanos perciben estos espacios como poco efectivos. La desconfianza en los mecanismos de participación coincide con Torres Dávila (2020), lo que exige reformas para incentivar el involucramiento. Considerando la dependencia financiera, el 65% de los ingresos del GAD provienen de transferencias del gobierno central.

Tabla 5. Fuentes de ingresos del GAD.

Fuente	Porcentaje (%)
Transferencias centrales	65%
Impuestos locales	25%
Otros	10%

Esta dependencia financiera (Tabla 5) limita la autonomía, como señalan Parra Heredia et al. (2025), y afecta la capacidad de respuesta a necesidades locales. Adicionalmente, basado en un análisis estadístico de correlación entre participación y transparencia, se pudo determinar una correlación positiva moderada ($r = 0.45$, $p < 0.05$) entre el conocimiento de mecanismos de transparencia y la participación ciudadana.

Tabla 6. Correlación entre variables clave.

Variable 1	Variable 2	Coefficiente (r)
Conocimiento transparencia	Participación	0.45*

Esto sugiere que mejorar la difusión (Tabla 6) de información podría incrementar la participación, reforzando la necesidad de plataformas digitales, como proponen Vargas-Yumbo et al. (2024). Los resultados confirman avances en planificación estratégica (PDOT) pero destacan desafíos críticos como la participación ciudadana que cuenta con mecanismos poco efectivos y desconocidos, alta dependencia de transferencias centrales y bajo acceso a información clave.

Estos hallazgos respaldan las recomendaciones de fortalecer la autonomía financiera, capacitar funcionarios e implementar herramientas digitales, alineándose con la literatura revisada.

CONCLUSIONES

La gestión pública en el GAD de Quevedo enfrenta una paradoja, mientras ha logrado avances en planificación e infraestructura, su efectividad se ve mermada por problemas de transparencia, participación ciudadana y

dependencia financiera. Estos desafíos no son exclusivos de Quevedo, pero su abordaje requiere soluciones contextualizadas que combinen el fortalecimiento institucional (capacitación, tecnologías de gestión), la participación ciudadana vinculante (mecanismos con poder real) y la autonomía financiera (diversificación de ingresos y recaudación local).

Este estudio aporta evidencia empírica para repensar las políticas de descentralización en Ecuador, subrayando que, sin autonomía real y gobernanza inclusiva, los GAD seguirán siendo entes con limitado impacto en el desarrollo local. Las recomendaciones planteadas no solo son viables, sino urgentes, especialmente en un contexto donde la demanda por servicios públicos eficientes y transparentes crece día a día.

La gestión pública no es solo un tema administrativo, sino un pilar para la democracia y el desarrollo. Quevedo tiene la oportunidad de convertirse en un referente si logra traducir estos hallazgos en acciones concretas, con voluntad política y colaboración ciudadana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andino Moscoso, K. C. (2023). Factores de incidencia del gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana caso de análisis: GAD Municipal de Pujilí. (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Cotopaxi.
- Bonilla Fierro, A. A. (2024). Impacto de la descentralización y desconcentración en la eficiencia administrativa en los GADs del Ecuador. (Tesis de grado). Universidad Nacional de Chimborazo.
- Ecuador. Asamblea Nacional Constituyente. (2008). Constitución de la República del Ecuador (2008). Registro Oficial 449. https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Ecuador. Asamblea Nacional. (2010). Código orgánico de organización territorial, autonomía y descentralización. Registro Oficial 303. https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/08/COOTAD_act_jul-2021.pdf
- Ortiz Navarrete, H. G., & Piedra Moreno, W. A. (2014). Propuesta de un modelo de gestión por resultados, para procesos de planificación de desarrollo local, aplicando tecnologías de la información. caso de estudio municipio de Quito. (Tesis de maestría). Escuela Politécnica Nacional.
- Parra Heredia, J. D., Ruiz-Rivera, M. J., Tingo Proaño, F. A., & Cevallo Castells, M. Á. (2025). The challenges of decentralization in school governance: Lessons learned from the Comprehensive Millennium Schools Program in Ecuador. Education Policy Analysis Archives, 33. <https://doi.org/10.14507/epaa.33.8300>

Torres Dávila, V. H. (2020). Ascenso y desgaste de la participación ciudadana en Ecuador. *Mundos Plurales - Revista Latinoamericana De Políticas Y Acción Pública*, 6(2), 111–137. <https://doi.org/10.17141/mundos-plurales.2.2019.4215>

Vargas-Yumbo, J. A., Toinga-Cuvi, M. D., & García-Sanipatín, L. R. (2024). Descentralización fiscal y su impacto en el desarrollo de los GAD municipal en Ecuador. *Verdad Y Derecho. Revista Arbitrada De Ciencias Jurídicas Y Sociales*, 3(especial2), 89-97. <https://doi.org/10.62574/tgfwds58>