

TEACHERS PERCEPTIONS AND USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE ECUADORIAN EDUCATIONAL CONTEXTServio Javier Cevallos-Santin¹**E-mail:** scevallos@est.unibe.edu.ec**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0009-1473-2863>Agueda Mónica Torres-Fuentes¹**E-mail:** amonik@gmail.com**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0006-6260-117X>Miriam Iglesias-León¹**E-mail:** miriam.iglesias.leon@gmail.com**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-1335-0344>¹ Universidad Iberoamericana del Ecuador. Ecuador.**Cita sugerida (APA, séptima edición)**Cevallos-Santin, S., Torres-Fuentes, A., & Iglesias-León, M. (2025). Percepciones docentes y uso de la inteligencia artificial en contexto educativo ecuatoriano. *Revista UGC*, 3(S3), 86-94.**Fecha de presentación:** 29/07/2025**Fecha de aceptación:** 24/08/2025**Fecha de publicación:** 01/10/2025**RESUMEN**

La percepción docente se entiende como el proceso mediante el cual los profesores otorgan significado a las situaciones, estímulos del entorno educativo, por su parte, se define la inteligencia artificial (IA) como una rama multidisciplinaria de la informática orientada al desarrollo de sistemas capaces de ejecutar actividades que habitualmente demandan capacidades cognitivas humanas, tales como identificar patrones, comprender el lenguaje, tomar decisiones y resolver problemas. Se realizó el estudio con el objetivo de analizar la relación entre las percepciones docentes y el uso de la inteligencia artificial en un contexto educativo ecuatoriano. Se desarrolló con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y corte transversal, combinando análisis descriptivo y correlacional para examinar percepciones docentes y si existe relación entre las percepciones docentes y el uso de la inteligencia artificial en el centro educativo estudiado en el contexto ecuatoriano. Se aplicó un cuestionario a 45 docentes seleccionados mediante muestreo aleatorio simple. El instrumento, validado por expertos y con alta fiabilidad ($\alpha > 0,8$), evaluó, uso de IA y percepciones pedagógicas. Se contrastaron hipótesis sobre la relación entre percepción y uso de IA. Los resultados evidencian que la percepción docente hacia la inteligencia artificial es moderadamente positiva, reflejando un reconocimiento generalizado de sus beneficios pedagógicos y su aporte a la práctica educativa. Se identificaron diferencias significativas en aspectos relacionados con el apoyo

institucional y la colaboración entre colegas, con valores de $p = 0,011$, $p = 0,002$ y $p = 0,045$, lo que indica que la disponibilidad de recursos, acompañamiento y comunicación influyen directamente en la frecuencia y efectividad del uso de IA en el aula. En conclusión, el análisis estadístico confirma que existe una relación positiva y significativa entre la percepción docente y la frecuencia de uso de la IA, mostrando que una valoración favorable de la tecnología se traduce en una adopción más efectiva en la práctica educativa.

Palabras clave:

Percepción docente, inteligencia artificial, integración pedagógica, uso de tecnología.

ABSTRACT

Teacher perception is understood as the process through which educators assign meaning to situations and stimuli within the educational environment. Artificial intelligence (AI), in turn, is defined as a multidisciplinary branch of computer science focused on the development of systems capable of performing activities that typically require human cognitive abilities, such as pattern recognition, language comprehension, decision-making, and problem-solving. This study aimed to analyze the relationship between teacher perceptions and the use of artificial intelligence in an Ecuadorian educational context. A quantitative approach was employed, using a non-experimental, cross-sectional design that combined descriptive and correlational analyses to

examine teacher perceptions and the potential relationship between perceptions and AI usage in the studied educational institution. A questionnaire was administered to 45 teachers selected through simple random sampling. The instrument, validated by experts and demonstrating high reliability ($\alpha > 0.8$), assessed AI usage and pedagogical perceptions. Hypotheses regarding the relationship between perception and AI use were tested. Results indicate that teacher perceptions of artificial intelligence are moderately positive, reflecting widespread recognition of its pedagogical benefits and contribution to educational practice. Significant differences were identified in aspects related to institutional support and peer collaboration, with p-values of 0.011, 0.002, and 0.045, indicating that the availability of resources, guidance, and communication directly influence the frequency and effectiveness of AI use in the classroom. In conclusion, statistical analysis confirms a positive and significant relationship between teacher perception and the frequency of AI use, showing that favorable attitudes toward the technology translate into more effective adoption in educational practice.

Keywords:

Teacher perception, artificial intelligence, pedagogical integration, technology use.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la inteligencia artificial (IA) está transformando diversos ámbitos de la vida humana, incluida la educación. Siendo vista como una novedosa rama multidisciplinaria de la informática orientada al desarrollo de sistemas capaces de ejecutar actividades que habitualmente demandan capacidades cognitivas humanas (Morandín, 2022). A nivel global, los sistemas educativos exploran activamente la incorporación de tecnologías emergentes para fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje (Benítez et al., 2022; Celik, 2023). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, desde 2022, advierte que, aunque la IA puede personalizar la educación y optimizar funciones administrativas, también plantea importantes retos éticos, pedagógicos y formativos, especialmente para el profesorado (Casimiro-Urcos et al., 20225; Játiva et al., 2025).

Diversos estudios resaltan el papel fundamental de los docentes en la adopción de estas herramientas, lo cual requiere nuevas competencias digitales y metodológicas (Lavado et al., 2025; Qassrawi & Karasneh, 2025). Se puede expresar que la alfabetización en IA se alinea con otras habilidades y competencias digitales, pero demanda atención específica para el desarrollo de capacidades profesionales centradas en IA.

En el contexto latinoamericano, la integración de la IA en el ámbito educativo avanza lentamente, aunque con perspectivas prometedoras. Investigaciones como la de

Breceda (2024), muestran que países como Chile, México y Colombia han comenzado a formular políticas públicas orientadas a fomentar su uso pedagógico; sin embargo, persisten barreras como la desigualdad en el acceso a infraestructura, la falta de formación docente y la resistencia al cambio.

Desde la psicología, Moya y Expósito (2007), definen las “percepciones” como construcciones mentales que un individuo elabora sobre otra persona, basadas en la interpretación de sus características, motivaciones y expectativas. Dichas construcciones están mediadas por la subjetividad, lo que implica que la percepción es un proceso complejo y dinámico influenciado por factores cognitivos y emocionales, lo cual permite comprender a qué atienden los docentes y cómo toman decisiones al desarrollar su plan de estudio, incluyendo la introducción de determinadas habilidades en función de las necesidades locales de los estudiantes (Tran & O'Connor, 2023).

En el ámbito educativo, la percepción docente se entiende como el proceso mediante el cual los profesores otorgan significado a las situaciones, estímulos y contextos del entorno escolar, vinculándose directamente con el trabajo pedagógico (Meiriza et al., 2025). Esta capacidad implica observar, evaluar y comprender tanto el comportamiento y las necesidades del alumnado como las condiciones del aula (Granger et al., 2024), condicionando el diseño y adaptación de estrategias de enseñanza. Así, los docentes dirigen los procesos de trabajo e influyen en los resultados educativos (Acosta-Servín et al., 2025).

En Ecuador, se puede reconocer que el Ministerio de Educación ha impulsado iniciativas de transformación digital; no obstante, la implementación de la IA en las aulas sigue siendo incipiente (Reyes, 2025). El acceso a herramientas basadas en IA es desigual y muchos docentes carecen de formación específica para su uso, por lo que requieren capacitación que les permita comprender su potencial y aplicarlo pedagógicamente (Andrade et al., 2024; Quirumbay et al., 2024).

De León (2024), señala la necesidad imperante de invertir en educación y formación tecnológica en Ecuador, proponiendo que el gobierno y las instituciones educativas trabajen conjuntamente en el diseño de programas orientados a desarrollar competencias digitales esenciales en estudiantes y profesionales. En este contexto, a nivel socioeducativo, se evidencia la urgencia de preparar al profesorado para afrontar los retos de un entorno tecnológico en permanente transformación, reforzando su rol como mediadores críticos, creativos y reflexivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Kit et al., 2023).

En el contexto ecuatoriano, la incorporación de la IA impulsa de manera acelerada la transformación digital. Sin embargo, no existe información sistematizada que permita comprender cómo los docentes perciben y utilizan estas herramientas, ni cuáles son los beneficios,

oportunidades, dificultades o resistencias de estas. La carencia limita la formulación de estrategias educativas contextualizadas que aseguren un uso efectivo. Durante el ciclo lectivo 2025–2026, se ha evidenciado un uso incipiente y fragmentado de la IA, con aplicaciones aisladas y sin una reflexión y planificación didáctica clara.

Esta situación refleja insuficiencias en las percepciones docentes y su preparación sobre el potencial de aplicación de la IA. Tal como advierten Lombardi et al. (2025), es necesario abordar de forma integrada la formación y las percepciones para evitar reproducir prácticas tradicionales con tecnología y, en cambio, promover transformaciones educativas significativas.

En este sentido, esta investigación contribuye al campo de la innovación educativa al analizar la percepción docente sobre el uso de herramientas de IA y su influencia en los beneficios percibidos. Boubker (2023), destaca el papel de la inteligencia artificial como catalizador de cambios en los procesos de enseñanza-aprendizaje, mientras que Dai (2024), subraya su creciente implementación en contextos escolares a través de plataformas de análisis automático y sistemas de evaluación inteligente. Por su parte, Tan et al. (2024), advierten que esta rápida expansión tecnológica tiene un impacto potencial significativo en la calidad educativa.

Fu et al. (2024), analizan la percepción docente frente a tecnologías emergentes, en particular la inteligencia artificial, así como su impacto en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, la revisión de estos y otros estudios revela que la mayoría de las investigaciones se concentran en contextos de educación superior o en programas de formación técnica, dejando escasamente explorada la realidad de la educación media.

Esta ausencia de estudios específicos sobre la relación entre las percepciones docentes y el uso de la IA en entornos escolares de este nivel educativo en el contexto ecuatoriano configura una brecha relevante que esta investigación busca atender; el vacío justificó la necesidad de la presente investigación, orientada a analizar la relación entre las percepciones docentes y el uso de la IA. En la Unidad Educativa Particular seleccionada no se han realizado estudios que analicen de forma sistemática cómo los docentes perciben el uso de la IA en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Lo que nos llevó a formular la pregunta de investigación: ¿Existe relación entre las percepciones docentes y el uso de la de la inteligencia artificial en la Unidad Educativa Particular seleccionada?

El objetivo general del estudio es analizar la relación entre las percepciones docentes y el uso de la inteligencia artificial en una institución educativa particular en el contexto ecuatoriano.

MATERIALES Y MÉTODOS

Volumen 3 | S3 | Octubre - 2025

Este estudio se abordó desde un enfoque cuantitativo de carácter básico, ya que buscó valorar las variables de interés y establecer su relación mediante el análisis numérico de los datos. Se optó por un diseño no experimental y de corte transversal. En una primera fase, el alcance fue descriptivo, con el objetivo de identificar y detallar las percepciones del profesorado sobre el uso de la inteligencia artificial en entornos escolares; posteriormente, se aplicó un enfoque correlacional para examinar el grado de asociación entre dichas percepciones y su aplicación pedagógica.

La investigación se desarrolló en una institución educativa particular, cuya denominación se omite por motivos éticos. La población estuvo conformada por 50 docentes y, dado que se incluyó la totalidad de ellos, no se establecieron criterios de exclusión. Para efectos metodológicos, se consideró un muestreo probabilístico aleatorio de proporciones y el tamaño muestral (n) se calculó mediante la fórmula para poblaciones finitas, con los parámetros $N = 50$, $p = q = 0,5$ para garantizar la máxima variabilidad, un nivel de significación de $\alpha = 0,05$ (95% de confianza, $Z = 1,96$) y un margen de error del 5%, se utilizó la fórmula (F1):

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q} \text{ (F1)}$$

Lo que arrojó como resultado un total de 45 participantes.

Instrumentos: Para la recolección de datos se diseñó un cuestionario ad hoc titulado “Cuestionario para medir percepciones docentes y el uso de IA en un contexto escolar”, el cual está conformado por nueve secciones estructuradas para evaluar tanto el uso de herramientas de inteligencia artificial en la práctica docente como las percepciones asociadas a su implementación en el entorno escolar.

El cuestionario se aplicó mediante una escala tipo Likert de 5 categorías, diseñada para medir el grado de acuerdo de los participantes frente a cada enunciado. Los valores se distribuyeron de la siguiente manera: 1 = “Totalmente en desacuerdo”, 2 = “En desacuerdo”, 3 = “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 4 = “De acuerdo” y 5 = “Totalmente de acuerdo”. Esta escala permitió recoger con mayor precisión la percepción de los docentes respecto a los ítems planteados.

Sección 1: Datos generales del docente

Incluye preguntas demográficas y profesionales, tales como edad, género, años de experiencia y área o materia que enseña.

Sección 2: Uso y frecuencia de herramientas de IA

Se evaluó la frecuencia con que los docentes utilizan herramientas de inteligencia artificial en sus clases mediante una escala tipo Likert de 5 puntos, definida así: 1 = “Nunca”, 2 = “Rara vez”, 3 = “A veces”, 4 = “A menudo”

y 5 = "Siempre". Para asegurar la interpretabilidad, se establecieron criterios operativos: "Nunca" = 0 usos en el período de referencia del estudio; "Rara vez" = uso esporádico (p. ej., 1–2 veces al mes); "A veces" = uso intermitente (p. ej., 1–2 veces por semana); "A menudo" = uso frecuente (p. ej., 3–4 veces por semana); "Siempre" = uso sistemático (prácticamente a diario o en casi todas las sesiones), así como, los tipos de herramientas empleadas (por ejemplo, asistentes virtuales, sistemas automáticos de evaluación, aplicaciones para personalización del aprendizaje, entre otras).

Secciones 3 a 9: Percepciones docentes sobre la inteligencia artificial

Estas secciones están diseñadas para medir distintas dimensiones de la percepción docente frente a la IA en el contexto escolar:

Sección 3: Beneficios pedagógicos percibidos del uso de la IA.

Sección 4: Opinión respecto a las políticas educativas institucionales para la adopción de IA.

Sección 5: Percepción sobre el clima escolar y la calidad de las relaciones con estudiantes, familias y colegas.

Sección 6: Evaluación de la incorporación de metodologías y currículos que integran IA.

Sección 7: Percepción del impacto de la IA en el desarrollo académico y habilidades digitales de los estudiantes.

Sección 8: Identificación y evaluación de barreras para el uso efectivo de IA, incluyendo aspectos tecnológicos, capacitación, resistencia al cambio y tiempo disponible.

Sección 9: Nivel de familiaridad y dominio de las herramientas de IA por parte de los docentes.

Validación y fiabilidad

El cuestionario fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante el juicio de cinco docentes expertos en tecnología educativa, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems respecto a los objetivos del estudio. Posteriormente, se realizó un pilotaje con una muestra pequeña de docentes para optimizar la redacción y asegurar la comprensión de las preguntas.

La consistencia interna del instrumento, evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, mostró resultados superiores a 0.8 en todas las secciones, lo que confirma una excelente fiabilidad para medir tanto el uso como las percepciones docentes sobre la inteligencia artificial en el contexto escolar.

El procesamiento y análisis estadístico de los datos se realizó utilizando el software JAMOVI. Se aplicaron procedimientos descriptivos para calcular medidas de tendencia central (media y mediana), dispersión (desviación estándar) y distribución de frecuencias, con el objetivo de

caracterizar el comportamiento de las variables estudiadas. Para evaluar la relación entre la percepción docente y el uso de herramientas de inteligencia artificial, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, adecuado para variables ordinales y no paramétricas, lo que permitió identificar si un mayor nivel de percepción positiva se asocia con un uso más frecuente de la IA.

Estas técnicas garantizaron precisión, consistencia y fiabilidad en los resultados, proporcionando una comprensión integral de la relación entre percepción y uso de la IA en el contexto educativo.

Hipótesis nula (H_0), no existe una relación entre las percepciones docentes sobre la inteligencia artificial y el uso de estas tecnologías en el contexto educativo, frente a la Hipótesis alternativa (H_1), existe relación entre las percepciones docentes sobre la inteligencia artificial y el uso de estas tecnologías en el contexto escolar.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Al observar la Tabla 1, Características sociodemográficas de los participantes, se aprecia que el área de Ciencias concentra el 52,39 % del total de participantes, compuesta por 16 hombres (38,10 %) y 6 mujeres (14,29 %). En segundo lugar, se encuentra el área de Varios, con un 28,57 % de participación, integrada por 7 hombres (16,67 %) y 5 mujeres (11,90 %). Las áreas de Humanidades representan un 16,66 % del total, con 5 hombres (11,90 %) y 2 mujeres (4,76 %), mientras que Tecnología tiene la menor participación, con un 9,52 % en total, distribuida entre 3 hombres (7,14 %) y 1 mujer (2,38 %). En todos los casos, la proporción masculina supera a la femenina, siendo la brecha más amplia en Ciencias (23,81 puntos porcentuales) y Humanidades (7,14 puntos porcentuales), mientras que en Tecnología y Varios la diferencia es menos pronunciada.

Tabla 1. Características sociodemográficas de los participantes.

Distribución de participantes por área y género		Género	Participantes	Porcentaje (%)
Área	Ciencias	Masculino	16	38.10
		Femenino	6	14.29
	Humanidades	Masculino	5	11.90
		Femenino	2	4.76
	Tecnología	Masculino	3	7.14
		Femenino	1	2.38
	Varias	Masculino	7	16.67
		Femenino	5	11.90
Estadísticas de edad por género				

Edad	Media	Masculino	35.1	9.74
		Femenino	33.9	8.64
	Desviación estándar	Masculino	10.8	8.20
		Femenino	10.2	7.77
	Mínimo	Masculino	22	1
		Femenino	22	1
	Máximo	Masculino	60	32
		Femenino	54	24

Por otra parte, En los resultados, la edad promedio del grupo masculino fue de 35,1 años con una desviación estándar de 9,74, mientras que en el grupo femenino la media fue de 33,9 años con una desviación estándar de 8,64. Estos valores indican que, en promedio, los hombres son ligeramente mayores que las mujeres dentro de la muestra y que existe una dispersión moderada en ambas distribuciones etarias, lo que refleja la presencia de participantes tanto jóvenes como de mayor edad en cada grupo.

Estos resultados obtenidos se pueden relacionar con los criterios planteados por los autores citados en el texto. Avendaño (2024), señala que la IA está transformando la educación, lo cual se refleja en la distribución de los participantes, con una mayor concentración en el área de Ciencias (52,39 %), indicando que ciertos campos académicos tienen mayor apertura hacia la integración de tecnologías emergentes. Benítez et al. (2022), destacan la importancia de la incorporación activa de la IA en los procesos educativos, y los datos muestran que la mayoría de los docentes participantes son hombres adultos jóvenes, lo que puede influir en la disposición y capacidad para adoptar estas herramientas.

personalización del aprendizaje reportan la media más baja (8,00) y la menor variabilidad (DE = 6,59), lo que sugiere una percepción o un uso más homogéneo entre los encuestados.

Estos resultados reflejan que la percepción y el uso de herramientas de inteligencia artificial entre los docentes se orientan principalmente hacia los sistemas automáticos de evaluación, los cuales destacan por su practicidad y utilidad en la gestión de tareas académicas, aunque con una marcada heterogeneidad en las respuestas. En contraste, los asistentes virtuales y las plataformas de análisis muestran una valoración intermedia y relativamente estable, lo que sugiere un nivel de adopción más uniforme.

La tabla 2 presenta los obstáculos que los docentes han encontrado al utilizar herramientas de inteligencia artificial, junto con sus estadísticas descriptivas y significancia. El obstáculo más relevante es la falta de tiempo para integrar la IA en la planificación (media = 13,13; DE = 8,54), seguido de la resistencia personal o institucional al cambio (media = 9,00; DE = 8,38), lo que indica que estos factores afectan a un mayor número de participantes y presentan amplia variabilidad. Otros obstáculos como la insuficiente capacitación (media = 4,00; DE = 2,83) y la falta de recursos tecnológicos (media = 2,50; DE = 0,71) son menos frecuentes y presentan menor dispersión entre los participantes.

Tabla 2. Resumen estadístico de las herramientas y obstáculos en el uso de IA.

Estadístico		N	Media	DE	EE	p
Tipos de herramientas	Asistentes virtuales	9	9.78	8.50	2.83	0.710
	Plataformas de análisis	11	9.55	9.19	2.77	
	Sistemas automáticos de evaluación	6	13.00	9.94	4.06	
	Aplicaciones para personalización del aprendizaje	19	8.00	6.59	1.51	

Játiva et al. (2025), enfatizan la necesidad de competencias digitales y metodológicas específicas para el uso efectivo de la IA. Los resultados sobre la edad promedio y la dispersión etaria, así como la brecha de género, reflejan la diversidad de perfiles docentes y subrayan la importancia de capacitación y acompañamiento, tal como advierte la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022), en relación con los retos pedagógicos y formativos. Asimismo, Breceda (2024), menciona que persisten barreras en Latinoamérica como la desigualdad en acceso a infraestructura y resistencia al cambio, lo cual se evidencia en la menor participación de áreas como Tecnología (9,52 %), mostrando que todavía existen desafíos para la integración plena de la IA en la educación.

En este estudio se utilizaron los siguientes conceptos estadísticos: la Desviación Estándar (DE), que indica el grado de dispersión de los datos respecto a la media; el Error Estándar (EE), que mide la precisión de la estimación de la media muestral en relación con la población; y el valor de significación (p), que señala la probabilidad de que una diferencia observada sea producto del azar, siendo estadísticamente significativa cuando $p < 0,05$.

Los hallazgos muestran que, entre los tipos de herramientas de IA evaluadas, los sistemas automáticos de evaluación presentan la media más alta de uso o valoración (13,00) con una Desviación Estándar (DE) de 9,94, lo que refleja una mayor variabilidad en las respuestas. En segundo lugar, se encuentran los asistentes virtuales (media = 9,78; DE = 8,50) y las plataformas de análisis (media = 9,55; DE = 9,19), cuyos valores evidencian niveles de dispersión similares. Finalmente, las aplicaciones para

Obstáculos ha encontrado para utilizar IA	Falta de recursos tecnológicos	2	2.50	0.707	0.500	0.002
	Insuficiente capacitación	4	4.00	2.828	1.414	
	Resistencia personal o institucional al cambio	16	9.00	8.375	2.094	
	Falta de tiempo para integrar IA en la planificación	16	13.13	8.539	2.135	
	Otro	7	6.86	5.210	1.969	

En el análisis de las percepciones docentes sobre los obstáculos en el uso de herramientas de inteligencia artificial, la variable “falta de recursos tecnológicos” obtuvo un valor de $p = 0,002$, lo que indica una diferencia estadísticamente significativa, este resultado refleja que, los docentes reconocen la utilidad de la IA, su implementación se ve limitada por condiciones materiales insuficientes. En este sentido, las percepciones también revelan que las principales barreras están asociadas al tiempo disponible, la carencia de recursos y la necesidad de capacitación.

Del análisis realizado se puede fundamentar la relación de los resultados con los criterios planteados por varios autores sobre la percepción docente y los retos en la integración de tecnologías en el aula. Moya & Expósito (2007), definen las percepciones como construcciones mentales mediadas por la subjetividad; en este caso, los docentes perciben la falta de tiempo y la resistencia al cambio como los principales obstáculos para usar la IA, lo que refleja cómo su interpretación de la realidad educativa condiciona su práctica. Tran & O'Connor (2023), destacan que estas percepciones influyen en la toma de decisiones pedagógicas, lo cual se evidencia en que, a pesar de contar con recursos y capacitación en menor medida, los docentes priorizan factores como el tiempo y la adaptación a cambios institucionales.

Munir et al. (2022), subrayan que la percepción docente está vinculada directamente con la observación y evaluación del contexto educativo; los resultados muestran que los participantes identifican barreras específicas que afectan su capacidad de integrar la IA de manera efectiva, lo que refleja su rol activo en el análisis de las condiciones de aula. De León (2024), enfatiza la necesidad de invertir en formación tecnológica, coincidiendo con la evidencia de que la insuficiente capacitación es un factor relevante, aunque menos reportado, sugiriendo que la mejora de competencias digitales podría mitigar la percepción de obstáculos y facilitar la adopción de IA en la práctica educativa.

La Tabla 3 muestra la distribución de respuestas de los docentes sobre el uso y la percepción de la inteligencia artificial (IA) en el proceso educativo. En general, se observa que la mayoría de los participantes tienen una percepción positiva o neutral sobre la IA. El nivel más frecuente es “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” (38,77 %), lo que sugiere cierta indecisión o experiencias mixtas respecto al impacto de la IA. Le sigue “De acuerdo” con 33,33 %, indicando que un número significativo de docentes reconoce beneficios concretos, especialmente en aspectos como la personalización del proceso de enseñanza (18 de acuerdo, 11 totalmente de acuerdo) y la capacidad para integrar la IA en sus estrategias (17 de acuerdo, 12 totalmente de acuerdo).

Tabla 3. Respuestas sobre el uso y la percepción de la inteligencia artificial en el proceso educativo.

Afirmación	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Mejora la calidad del aprendizaje	0	6	20	13	6
Permite personalizar el proceso de enseñanza	1	0	15	18	11
Aumenta la motivación de los estudiantes	1	4	14	17	9
Recibo suficiente apoyo y capacitación	4	9	18	7	7
El uso de IA ha mejorado la comunicación y la relación	3	8	19	10	5
Los currículos que incluyen IA cumplen con los objetivos	1	2	21	13	8
Tengo la habilidad necesaria para integrar	0	3	13	17	12
Me considero familiarizado(a) con el funcionamiento	0	8	12	21	4
Me ayuda a adaptar y rediseñar mis estrategias	0	4	15	19	7
Totales por nivel	10	54	147	135	69
Porcentaje total	2.47%	13.33%	38.77%	33.33%	17.04%

Los niveles de desacuerdo son menores: “En desacuerdo” representa 13,33 % y “Totalmente en desacuerdo” solo 2,47 %, lo que evidencia que pocos docentes perciben un efecto negativo de la IA en la educación.

Áreas como recibir apoyo y capacitación y mejorar la comunicación y la relación con los estudiantes presentan respuestas más dispersas, mostrando que estas son dimensiones donde los docentes sienten limitaciones o carencias; por ello, los resultados reflejan una percepción moderadamente positiva del uso de IA en el aula, con reconocimiento de sus beneficios, con una proporción considerable de docentes que mantiene una postura neutral, lo cual sugiere la necesidad de acompañamiento y formación para fortalecer la integración tecnológica.

Tabla 4. Correlación de percepción de la inteligencia artificial en la práctica docente.

Variable	F	gl ¹	gl ²	Valor significativo (p < 0.05)
Recibo suficiente apoyo y capacitación	5.5017	4	11.0	0.011
Permite personalizar el proceso de enseñanza	0.6338	4	11.0	0.649
Las metodologías que integran IA son adecuadas para mis clases	0.7235	4	10.7	0.549
El uso de IA ha mejorado la comunicación y relación	8.3922	4	11.9	0.002
Uso de IA ha favorecido el desarrollo de habilidades	0.1378	4	10.4	0.965
Me considero familiarizado(a) con el funcionamiento	1.1764	4	11.1	0.373
Tengo la habilidad necesaria para integrar	0.5114	4	10.3	0.729
Aumenta la motivación de los estudiantes	1.1239	4	10.8	0.395
Mejora la calidad del aprendizaje	0.6399	4	10.8	0.645
El trabajo colaborativo con colegas se ha fortalecido	3.4152	4	11.7	0.045
Los currículos que incluyen IA cumplen con los objetivos	0.2053	4	10.6	0.930
La IA ha contribuido a mejorar el rendimiento	0.0379	4	11.0	0.997
Es difícil considerar la integración de IA en su práctica docente	1.6321	4	10.9	0.236

La Tabla 4 presenta la correlación de distintas variables relacionadas con la percepción de la inteligencia artificial (IA) en la práctica docente. Se observa que algunas dimensiones, como “Recibo suficiente apoyo y capacitación” (p = 0,011), “El uso de IA ha mejorado la comunicación y relación” (p = 0,002) y “El trabajo colaborativo con colegas se ha fortalecido” (p = 0,045), presentan diferencias estadísticamente significativas entre los participantes. Esto indica que la percepción de los docentes en estos aspectos varía de manera relevante dentro de la muestra, reflejando diferentes experiencias y opiniones sobre el apoyo recibido, la comunicación y la colaboración.

Por otro lado, las demás variables evaluadas, como “Permite personalizar el proceso de enseñanza”, “Aumenta la motivación de los estudiantes” o “Tengo la habilidad necesaria para integrar IA”, presentan valores de p mayores a 0,05, lo que sugiere que las percepciones sobre estos aspectos son relativamente homogéneas entre los docentes.

En conjunto, los resultados resaltan que las mayores diferencias en la percepción se concentran en áreas relacionadas con el apoyo institucional y la interacción con colegas, mientras que los beneficios educativos percibidos de la IA tienden a ser más consistentes.

Los resultados obtenidos se alinean con los criterios planteados por los autores citados sobre la implementación y percepción de la IA en el contexto educativo. Lombardi et al. (2025), destacan la importancia de abordar de manera integral la formación docente y sus percepciones para evitar la reproducción de prácticas tradicionales con tecnología; esto se refleja en los resultados de la Tabla 4, donde los docentes muestran diferencias significativas en la percepción del apoyo y la capacitación (p = 0,011), indicando que la formación y el acompañamiento institucional son factores clave que influyen en su experiencia con la IA.

Esto sugiere que, dentro de la muestra estudiada, el uso de la IA no presenta diferencias significativas en relación con el área de desempeño, los obstáculos percibidos o el apoyo recibido, indicando una percepción relativamente homogénea entre los docentes respecto a estos factores.

La Tabla 5 muestra la correlación entre el uso de la inteligencia artificial (IA) y distintos factores asociados en la práctica docente. Los valores de p indican que ninguna de las variables evaluadas alcanza significancia estadística (p > 0,05), incluyendo la frecuencia de uso según área (p = 0,420), la frecuencia de uso según obstáculos (p = 0,884), el recibo de apoyo y capacitación (p = 0,524), el impacto de la IA en la comunicación y relación (p = 0,077) y la percepción de que el uso de herramientas de IA permite observar comportamiento (p = 0,281).

Tabla 5. Correlación sobre el uso de IA y factores asociados.

Variable evaluada	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p
Frecuencia de uso según área	1.52	3	0.506	0.962	0.420
Frecuencia de uso según obstáculos	0.647	4	0.162	0.288	0.884
Recibo suficiente apoyo y capacitación	212	4	53.0	0.814	0.524
El uso de IA ha mejorado la comunicación y relación	523	4	130.7	2.28	0.077
Uso de herramientas de IA me permite observar comportamiento	248	3	82.6	1.32	0.281

Asimismo, los hallazgos sobre la mejora en la comunicación y relación con los estudiantes ($p = 0,002$) y el fortalecimiento del trabajo colaborativo con colegas ($p = 0,045$) evidencian la dimensión social y colaborativa que Boubker (2023), identifica como un catalizador de cambios en la enseñanza.

Por otra parte, Tan et al. (2024), subrayan la implementación de IA mediante plataformas inteligentes y su impacto en la calidad educativa, lo cual coincide con que las percepciones sobre beneficios pedagógicos, como la personalización del aprendizaje o la motivación estudiantil, presentan menor variabilidad entre docentes, sugiriendo un reconocimiento generalizado de las ventajas educativas de la IA, aunque con diferencias significativas en el nivel de apoyo y colaboración percibido.

Los resultados del análisis muestran que existe una correlación positiva moderada entre la percepción docente sobre la inteligencia artificial y su uso en el contexto educativo, con un coeficiente de Spearman $\rho = 0.495$ $p=0.495$ y un valor $p = 0.001$, lo que indica significación estadística.

Esto permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_1), confirmando que, a mayor percepción positiva de la IA, mayor es su utilización en la práctica docente. En otras palabras, los docentes que valoran más los beneficios de la IA tienden a integrarla con mayor frecuencia en sus estrategias educativas, evidenciando que la percepción influye directamente en el uso de estas tecnologías en el aula.

Los resultados obtenidos se alinean con los criterios planteados por Zakaria & Hashim (2024), y Fu et al. (2024), quienes destacan el impacto significativo de la rápida expansión tecnológica y la importancia de la percepción docente frente a la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

CONCLUSIONES

El estudio confirmó que la mayoría de los docentes de la Unidad educativa estudiada mantiene una percepción positiva sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) reconociendo su potencial para personalizar el aprendizaje, mejorar la comunicación con el estudiantado y fortalecer el trabajo colaborativo.

En términos generales, los resultados muestran una relación significativa entre la percepción docente y el uso de herramientas de IA: quienes valoran sus beneficios tienden a integrarlas con mayor frecuencia en sus prácticas

pedagógicas, lo que sugiere que la valoración favorable actúa como motor de adopción tecnológica.

El análisis también puso de manifiesto que el apoyo institucional, la formación continua y la interacción profesional entre colegas influyen de manera relevante en las percepciones docentes, lo que indica la necesidad de promover acompañamiento y espacios colaborativos para consolidar la incorporación pedagógica de la IA. Entre las principales barreras identificadas figuran la falta de tiempo y la resistencia al cambio; adicionalmente, la insuficiente capacitación y la carencia de recursos tecnológicos limitan la implementación. Estos hallazgos orientan la definición de estrategias y políticas educativas que faciliten una integración práctica y sostenida de la IA.

En conjunto, la evidencia sugiere que la percepción docente incide directamente en el uso de la IA, condicionada por entornos institucionales favorables y por el desarrollo de competencias específicas. Se recomienda diseñar programas de formación y acompañamiento docente e implementar estrategias pedagógicas que favorezcan un uso efectivo y sostenido de la inteligencia artificial en contextos escolares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta-Servín, S., Veytia-Bucheli, M. G., & Cáceres-Mesa, M. L. (2025). Innovar en la práctica docente. Desarrollo de competencias digitales en la Licenciatura. Sophia Editions.
- Andrade Peña, O. del R., Cuenca Zambrano, M. M., García Montenegro, S. J., Cuamacás Chafuelán, S. M., & Ramos Arias, E. A. (2024). La incidencia de la inteligencia artificial en la educación secundaria del Ecuador. *Revista Imaginario Social*, 7(1). <https://doi.org/10.59155/is.v7i1.125>
- Avendaño Porras, V. (2024). Taxonomía de aprendizaje conectivo IA-Net: propuesta para la enseñanza basada en inteligencia artificial y red. *Revista Varela*, 24(67), 73-82. <https://www.redalyc.org/journal/7322/732278421010/732278421010.pdf>
- Benítez Pardo, T., Jiménez Espiñeira, O., Molina, E. V., Ramírez Tinoco, M. E., & Cobo Pozo, K. D. (2022). Desarrollo de competencias para la elaboración de fórmulas magistrales en estudiantes de Asistencia en Farmacia. *Revista Conecta Libertad*, 6(3), 77-87. <https://revistaitsl.itslibertad.edu.ec/index.php/ITSL/article/view/310>

- Boubker, O. (2023). From chatting to self-educating: can ai tools boost student learning outcomes? *Expert Systems with Applications*, 238. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2023.121820>
- Breceda Pérez, J. A. (2024). La dignidad humana frente a la inteligencia artificial: un análisis ético y normativo en América Latina. Instituto de Ciencias Sociales y Administración. <https://doi.org/10.25965/trahs.6367>
- Casimiro-Urcos, W. H., Casimiro-Urcos, C. N., Quinteros-Osorio, R. O., Tello-Conde, A. R., & Casimiro-Guerra, G. (2025). Docentes conectados: Evaluando las competencias digitales en la Educación Superior. Sophia Editions.
- Celik, I. (2023). Towards intelligent-TPACK: an empirical study on teachers' professional knowledge to ethically integrate artificial intelligence (ai)-based tools into education. *Computers in Human Behavior*, 138, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107468>
- Dai, Y. (2024). Dual-contrast pedagogy for ai literacy in upper elementary schools. *Learning and Instruction*, 91. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2024.101899>
- De León Nazareno, D. O. (2024). Brecha educativa en tecnología y su influencia en la transformación digital en Ecuador. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 17(11), 163-186. <http://scielo.sld.cu/pdf/sc/v17n11/2306-2495-sc-17-11-163.pdf>
- Fu, Y., Weng, Z., & Wang, J. (2024). Examining AI Use in Educational Contexts: A Scoping Meta-Review and Bibliometric Analysis. *Int J Artif Intell Educ* (. <https://doi.org/10.1007/s40593-024-00442-w>
- Granger, K., Chow, J., McLean, L., Vallarta, N., Dear, E., & Sutherland, K. (2024). The Relation Between Classroom Adversity and Students' Problem Behavior as a Function of Teachers' Emotional Support. *Behavioral Disorders*, 49, 207 - 221. <https://doi.org/10.1177/01987429231221498>
- Játiva Ascázubi, B. E., Erazo Molina, S., Bejarano Gaviñanes, X., & Aimaña Guamushig, R. (2025). Ética y desafíos de la inteligencia artificial en la evaluación del aprendizaje. *Revista Imaginario Social*, 8(2). <https://doi.org/10.59155/is.v8i2.303>
- Kit Ng, D., Leung, J., Su, J., Ng, R., & Chu, S. (2023). Teachers' AI digital competencies and twenty-first century skills in the post-pandemic world. *Cultural and Regional Perspectives*, 71, 137 - 161. <https://doi.org/10.1007/s11423-023-10203-6>
- Lavado-Rojas, B. M., Pomahuacre-Gómez, W., Castro-Fernández, M. A., Castellano-Inga, A. F., Zárate-Aliaga, E. C., & López-Torres, M. (2025). Competencias digitales y lenguas extranjeras: Un enfoque formativo para la educación universitaria. Sophia Editions.
- Lombardi, D., Traetta, L., Maffei, A., & Pod aplojaj, P. (2025). Evolving Educational Horizons: Integrating AI with Innovative Teaching and Assessment Strategies. *Education Sciences & Society*, 2, 2024. <https://doi.org/10.3280/ess2-2024oa18462>
- Meiriza, M., Nasution, P., Muliani, R., Hidayati, S., & Nasution, S. (2025). The influence of perception of the teaching profession on the interest in becoming a teacher: a case study of prospective teachers. *Progres Pendidikan*, 6(1). <https://doi.org/10.29303/prospek.v6i1.1227>
- Morandín Ahuerma, F. (2022). What is Artificial Intelligence? *International Journal of Research Publication and Reviews*, 3(12), 1947-1951. <https://doi.org/10.55248/gengpi.2022.31261>
- Munir, H., Manzoor, A., Mughal, M., & Akhtar, P. (2022). Self-perception of college teachers about their classroom performance. *Journal of Arts & Social Sciences*, 9(2). <https://doi.org/10.46662/jass.v9i2.274>
- Qassrawi, R., & Al Karasneh, S. (2025). Redefinition of human-centric skills in language education in the AI-driven era. *Studies in English Language and Education*, 12(1), 1-19. doi:<https://doi.org/10.24815/siele.v12i1.43082>
- Quirumbay Borbor, R., Alfonso Borbor, I., Fernández Barrera, V., Gualé Tomalá, Y., & Del Pezo Suárez, C. (2024). Transformación educativa: un análisis del impacto de la inteligencia artificial en una escuela pública de Ecuador. *Conocimiento Global*, 9(1), 269-289. <https://doi.org/10.70165/cglobal.v9i1.362>
- Reyes Arciniegas, R. R. (2025). Las brechas invisibles de la formación DUAL en Ecuador: un enfoque crítico hacia la integración de la IA en la educación. *Revista de investigación, formación y desarrollo: Generando productividad institucional*, 13(1), 48-54. <https://doi.org/10.34070/rif.v13.i1.2025.409.48-54>
- Scarci, A., Teixeira, T., & Forno, L. (2024). Artificial Intelligence and its relations with digital competencies and Education. *Concilium*, 24(21), 43-59. <https://doi.org/10.53660/clm-4374-24v38>
- Tan, X., Cheng, G., & Ling, M. H. (2025). Artificial intelligence in teaching and teacher professional development: A systematic review. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 8, 100355. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2025.100355>
- Tran, D., & O'Connor, B. (2023). Teacher curriculum competence: how teachers act in curriculum making. *Revista de estudios curriculares*, 56, 1 - 16. <https://doi.org/10.1080/00220272.2023.2271541>
- Zakaria, N. Y. K., & Hashim, H. (2024). Shaping the Future of Education: Conceptualising Pre-Service Teachers' Perspectives on Artificial Intelligence (AI) Integration. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 14(5), 643-653. <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v14-i5/21584>