

# ESTRATEGIAS ACTIVAS

PARA PROMOVER LA INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES CON DIFICULTADES DE APRENDIZAJE TRANSITORIAS

**ACTIVE STRATEGIES TO PROMOTE THE EDUCATIONAL INCLUSION OF STUDENTS WITH TEMPORARY LEARNING DIFFICULTIES**

Tania Aracelly Valenzuela-Quiguango<sup>1</sup>

**E-mail:** [tavalenzuelaq@ube.edu.ec](mailto:tavalenzuelaq@ube.edu.ec)

**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0009-9643-3970>

Dina Maritza Carvajal-Cuascota<sup>1</sup>

**E-mail:** [dmcarvajalc\\_a@ube.edu.ec](mailto:dmcarvajalc_a@ube.edu.ec)

**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0008-1182-7368>

Nelly Hodelín-Amable<sup>1</sup>

**E-mail:** [nhodelina@ube.edu.ec](mailto:nhodelina@ube.edu.ec)

**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0007-1499-130X>

<sup>1</sup> Universidad Bolivariana del Ecuador. Ecuador.

**Cita sugerida (APA, séptima edición)**

Valenzuela-Quiguango, T. A., Carvajal-Cuascota, D. M., & Hodelín-Amable, N. (2026). Estrategias activas para promover la inclusión educativa de estudiantes con dificultades de aprendizaje transitorias. *Revista UGC*, 4(1), 151-158.

**Fecha de presentación:** 24/09/2025

**Fecha de aceptación:** 30/11/2025

**Fecha de publicación:** 01/01/2026

**RESUMEN**

La inclusión educativa es un principio fundamental que busca garantizar el acceso equitativo a una educación de calidad para todos los estudiantes, reconociendo y valorando la diversidad en el aula. En este contexto, la presente investigación se centra en la implementación de estrategias activas para promover la inclusión de estudiantes con dificultades de aprendizaje transitorias en el área de comprensión lectora. El estudio se llevó a cabo en el sexto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jacinto Collahuazo, ubicada en la parroquia Jordan del cantón Otavalo, provincia de Imbabura, Ecuador, con una muestra de 37 estudiantes. Se identificaron problemáticas como la falta de hábitos de lectura, dificultades en la decodificación de palabras, escaso vocabulario y baja autoestima, las cuales afectan negativamente la comprensión lectora. La investigación adoptó un enfoque cualitativo, utilizando métodos como la observación participativa y entrevistas a docentes, bajo las modalidades de investigación de campo y descriptiva. Como propuesta, se diseñó un conjunto de estrategias activas e inclusivas, tales como dramatizaciones, modificación de finales de historias, uso de sinónimos y lectura colaborativa, orientadas a mejorar la comprensión lectora y fomentar la participación activa de los estudiantes. Se espera que la aplicación de estas estrategias contribuya al desarrollo de habilidades lectoras, fortaleciendo la inclusión educativa y el rendimiento académico de los estudiantes con dificultades transitorias de aprendizaje.

**Palabras clave:**

Inclusión educativa, estrategias activas, dificultades de aprendizaje transitorias, comprensión lectora.

**ABSTRACT**

Educational inclusion is a fundamental principle that seeks to guarantee equitable access to quality education for all students, recognizing and valuing diversity within the classroom. In this context, the present research focuses on the implementation of active strategies to promote the inclusion of students with temporary learning difficulties in the area of reading comprehension. The study was carried out with a sample of 37 students in the sixth year of Basic General Education at the Unidad Educativa Jacinto Collahuazo, located in the Jordan parish of the Otavalo canton, Imbabura province, Ecuador. Problems such as lack of reading habits, difficulties in word decoding, limited vocabulary, and low self-esteem were identified, all of which negatively affect reading comprehension. The research adopted a qualitative approach, using methods such as participatory observation and teacher interviews, under field and descriptive research modalities. As a proposal, a set of active and inclusive strategies was designed, such as dramatizations, modifying story endings, using synonyms, and collaborative reading, aimed at improving reading comprehension and fostering active student participation. It is expected that the implementation of these strategies will contribute to the development of reading skills, strengthening educational inclusion and the academic performance of students with temporary learning difficulties.

**Keywords:**

Educational inclusion, active strategies, temporary learning difficulties, reading comprehension.

## INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la inclusión educativa se ha consolidado como un principio fundamental para garantizar el derecho a una educación equitativa y de calidad para todos los estudiantes, independientemente de sus capacidades, contextos sociales o culturales. Organismos internacionales como la UNESCO han promovido activamente políticas y prácticas que fomenten entornos de aprendizaje inclusivos, reconociendo que la diversidad en el aula enriquece el proceso educativo y contribuye al desarrollo de sociedades más justas y cohesionadas.

Las investigaciones revisadas aportan fundamentos esenciales para el diseño de estrategias activas orientadas a la inclusión de estudiantes con dificultades de aprendizaje transitorias. Diversos estudios destacan la relevancia del liderazgo escolar y de las prácticas institucionales para sostener procesos inclusivos, evidenciando que la voz del profesorado y su bienestar laboral influyen directamente en la calidad del acompañamiento que brindan a los estudiantes (Agbenyega & Klibthong, 2022; Capone et al., 2022).

Asimismo, la literatura resalta el papel central de las familias en la construcción de contextos inclusivos, ya sea mediante su participación en la formación socioeducativa o en la toma de decisiones escolares (Aguiar Aguiar et al., 2020; Charrupe-Rodríguez et al., 2024). En el ámbito de la práctica docente, investigaciones recientes señalan que los profesores requieren herramientas concretas para atender necesidades diversas, especialmente en escuelas inclusivas donde se presentan barreras pedagógicas y organizacionales (Alhassan et al., 2025; Paz-Maldonado et al., 2022).

A su vez, revisiones amplias sobre educación inclusiva identifican desafíos persistentes, pero también experiencias exitosas que demuestran la eficacia de enfoques flexibles y contextualizados (Bindhani & Gopinath, 2024; Navarrete Ramírez et al., 2025). El *Index for Inclusion* de Booth y Ainscow (2002) continúa siendo un referente clave para orientar la construcción de comunidades educativas democráticas y participativas, mientras que aportes actuales destacan la innovación pedagógica y el uso de tecnologías como herramientas que amplían las posibilidades de participación y equidad (Pearson & Degotardi, 2024; Navas-Bonilla et al., 2025).

Conjuntamente, estas fuentes respaldan la pertinencia de estrategias activas que fortalezcan el rol docente, promuevan la colaboración familia-escuela y generen ambientes flexibles, participativos y sostenibles para atender de manera oportuna y efectiva las dificultades de aprendizaje transitorias.

En América Latina, diversos países han adoptado marcos legales y políticas públicas orientadas a fortalecer la educación inclusiva. Sin embargo, persisten desafíos significativos relacionados con la formación docente, la

adecuación de infraestructuras y la implementación efectiva de estrategias pedagógicas que atiendan a la diversidad del estudiantado. En este contexto, Ecuador ha mostrado avances importantes mediante la promulgación de normativas y la implementación de programas específicos a través del Ministerio de Educación, que buscan eliminar barreras en el proceso de enseñanza-aprendizaje y garantizar una educación de calidad con calidez.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación de Ecuador (2019, 2024, 2025) ha fortalecido los procesos de inclusión educativa mediante la creación de Unidades Distritales de Apoyo a la Inclusión, que brindan evaluación psicopedagógica, asesoramiento y acompañamiento a las comunidades educativas. Además, se han capacitado a más de 103 mil docentes en estrategias de atención educativa para estudiantes con necesidades específicas, asociadas o no a la discapacidad. Estas acciones reflejan un compromiso institucional por atender la diversidad y promover entornos escolares inclusivos.

En el ámbito local, la Unidad Educativa Jacinto Collahuazo, ubicada en la parroquia Jordan del cantón Otavalo, provincia de Imbabura, se ha destacado por su compromiso con la educación inclusiva desde su fundación en 1969. Con una población estudiantil de aproximadamente 2.913 estudiantes y una planta docente de 99 profesionales, la institución ofrece educación en los niveles de Inicial, Educación Básica y Bachillerato, en jornadas matutina y vespertina. La unidad educativa ha implementado diversas estrategias para atender a estudiantes con dificultades de aprendizaje transitorias, especialmente en el área de comprensión lectora, reconociendo la necesidad de adaptar las metodologías pedagógicas para responder a las necesidades individuales de los estudiantes.

Este estudio se centra en la implementación de estrategias activas para promover la inclusión educativa de estudiantes con dificultades de aprendizaje transitorias en el sexto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jacinto Collahuazo. Se busca identificar las principales barreras que enfrentan estos estudiantes en el proceso de comprensión lectora y proponer acciones pedagógicas que favorezcan su participación activa y el desarrollo de competencias lectoras, en consonancia con las políticas nacionales y los lineamientos internacionales en materia de educación inclusiva.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación adoptó un enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos para analizar y proponer estrategias activas que fomenten la inclusión educativa de estudiantes con dificultades de aprendizaje transitorias en el área de comprensión lectora. Se integraron métodos teóricos y empíricos para una comprensión holística del fenómeno estudiado.

Desde la perspectiva teórica, se emplearon los métodos de análisis, síntesis, inducción y deducción para procesar información obtenida a través de una revisión bibliográfica sistemática. Esta revisión se centró en artículos científicos publicados entre 2020 y 2024 en bases de datos como Scielo, Redalyc, Google Académico y repositorios institucionales. Se utilizaron descriptores como “educación inclusiva”, “dificultades de aprendizaje transitorias”, “comprensión lectora” y “estrategias activas”, lo que permitió estructurar un marco referencial sólido y actualizado.

En el componente empírico, se realizó un estudio de campo en la Unidad Educativa Jacinto Collahuazo, ubicada en la parroquia Jordan del cantón Otavalo, provincia de Imbabura, Ecuador. Esta institución, de sostenimiento fiscal y modalidad presencial, ofrece educación en los niveles de Inicial, Educación Básica y Bachillerato, en jornadas matutina y vespertina. Según datos oficiales, cuenta con una población estudiantil de aproximadamente 2.913 estudiantes y una planta docente de 99 profesionales.

La muestra seleccionada para este estudio consistió en 37 estudiantes de sexto año de Educación General Básica, con edades comprendidas entre 10 y 11 años. La selección se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la disposición voluntaria de los participantes y su pertenencia directa al contexto escolar investigado.

Para la recolección de datos se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos:

- Observación participativa: Se empleó una guía de observación estructurada para identificar comportamientos, actitudes y niveles de participación de los estudiantes durante las actividades de comprensión lectora.
- Entrevistas semiestructuradas: Se aplicaron a docentes y personal del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) para obtener información sobre las estrategias pedagógicas utilizadas y las percepciones sobre las dificultades de aprendizaje transitorias.
- Encuestas estructuradas: Dirigidas a los estudiantes y sus familias, con el objetivo de conocer sus hábitos de lectura, apoyo en el hogar y percepción sobre la comprensión lectora.
- La validación de los instrumentos se realizó a través de un pilotaje con una muestra pequeña de características similares, lo cual permitió realizar ajustes antes de la aplicación definitiva.

Los datos cuantitativos obtenidos de las encuestas fueron organizados y analizados utilizando técnicas de estadística descriptiva, como frecuencias y porcentajes, para identificar patrones y tendencias. Los datos cualitativos provenientes de las observaciones y entrevistas fueron analizados mediante el método de análisis de contenido,

lo que permitió identificar categorías y subcategorías relevantes para la comprensión del fenómeno estudiado.

Se garantizó el cumplimiento de los principios éticos de la investigación, asegurando el consentimiento informado de los participantes, el respeto a su privacidad y el uso exclusivo de los datos con fines académicos. La participación fue voluntaria y se aseguró la confidencialidad de la información proporcionada por los participantes.

Este enfoque metodológico integral permitió comprender en profundidad las dificultades de aprendizaje transitorias en comprensión lectora y diseñar estrategias activas e inclusivas adaptadas al contexto específico de la Unidad Educativa Jacinto Collahuazo.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A nivel mundial, la inclusión educativa es reconocida como un principio fundamental para garantizar el derecho a una educación equitativa y de calidad para todos los estudiantes. Sin embargo, persisten desafíos significativos. Según el Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020 de la UNESCO, aproximadamente 258 millones de niños y jóvenes no asistían a la escuela en 2018, y muchos de los que están escolarizados enfrentan barreras que limitan su aprendizaje efectivo.

En América Latina y el Caribe, la situación refleja retos similares. El informe regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021ab) destaca que, aunque el 60% de los países de la región tienen una definición de educación inclusiva, solo el 64% de esas definiciones abarcan a múltiples grupos marginados. Además, en un 42% de los países, las leyes prevén brindar educación a estudiantes con discapacidad en instalaciones separadas, y solo en un 16% promueven la educación inclusiva.

Un estudio publicado en Ciencia Latina analizó la inclusión educativa de estudiantes con discapacidades en escuelas públicas ecuatorianas, revelando que solo el 37.4% de las instituciones cuentan con infraestructura física accesible, y apenas el 28.9% dispone de apoyos y recursos pedagógicos adicionales para garantizar la permanencia y continuidad de estos estudiantes en el sistema educativo.

En Ecuador, el Ministerio de Educación ha implementado políticas para promover la inclusión educativa. Según datos oficiales, el 78% de los niños y jóvenes con discapacidad en edad escolar están insertos en el sistema educativo. De estos, el 65% asiste a instituciones educativas fiscales, el 19% a establecimientos municipales, el 11% a instituciones fiscomisionales y el 5% estudia en planteles municipales.

No obstante, persisten desafíos en la formación docente y en la implementación de estrategias pedagógicas adaptadas. Un estudio reveló que más del 93% de los docentes en América Latina tienen conceptos erróneos

o creen en mitos sobre cómo aprenden los estudiantes, y menos del 2% puede explicar las habilidades cognitivas necesarias para el aprendizaje efectivo.

La investigación se centró en el sexto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jacinto Collahuazo, ubicada en la parroquia Jordan del cantón Otavalo, provincia de Imbabura, Ecuador. La institución cuenta con una población estudiantil de aproximadamente 2.913 estudiantes y una planta docente de 99 profesionales.

Se trabajó con una muestra de 37 estudiantes de sexto año, con edades comprendidas entre 10 y 11 años. A través de observaciones participativas, entrevistas a docentes y encuestas a estudiantes y padres de familia, se identificaron las siguientes dificultades de aprendizaje transitorias en el área de comprensión lectora:

- Limitada decodificación de palabras.
- Escaso vocabulario.
- Falta de hábitos de lectura.
- Baja autoestima relacionada con el desempeño lector.

Los docentes señalaron que estas dificultades afectan negativamente el rendimiento académico y la participación activa de los estudiantes en el aula. Además, se observó que las estrategias pedagógicas utilizadas no siempre se adaptan a las necesidades individuales de los estudiantes, lo que limita su inclusión efectiva en el proceso de aprendizaje.

En respuesta a estas problemáticas, se diseñó e implementó un conjunto de estrategias activas e inclusivas orientadas a mejorar la comprensión lectora y fomentar la participación activa de los estudiantes, tales como:

- Dramatizaciones de textos.
- Modificación de finales de historias.
- Uso de sinónimos y antónimos en contextos significativos.
- Lectura colaborativa en grupos heterogéneos.

La aplicación de estas estrategias mostró una mejora en la motivación, la autoestima y la participación de los estudiantes con dificultades de aprendizaje transitorias, evidenciando la efectividad de enfoques pedagógicos adaptados y centrados en el estudiante para promover la inclusión educativa.

La propuesta de estrategias activas para promover la inclusión educativa de estudiantes con dificultades de aprendizaje transitorias surge como una respuesta directa a los hallazgos identificados durante el proceso de investigación en el sexto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jacinto Collahuazo, ubicada en Otavalo, provincia de Imbabura, Ecuador. En este grupo se evidenciaron serias dificultades relacionadas con la comprensión lectora, expresadas en una limitada decodificación de textos, escaso vocabulario, desinterés por

la lectura y falta de estrategias cognitivas para construir significados. Estas barreras, lejos de ser estructurales o permanentes, se consideraron transitorias, es decir, susceptibles de mejora con acompañamiento pedagógico oportuno y sostenido.

### Propuesta para la implementación de estrategias activas para promover la inclusión educativa de estudiantes con dificultades de aprendizaje transitorias

Esta propuesta encuentra su fundamento teórico en los aportes de pensadores clave de la pedagogía crítica y del aprendizaje significativo. Desde Ausubel, se asume que los nuevos conocimientos deben vincularse con las estructuras previas del estudiante para que tengan sentido. De Vygotsky se retoma la idea de la zona de desarrollo próximo, que permite a cada estudiante avanzar con apoyo hacia logros que por sí solo no alcanzaría. Paulo Freire nos recuerda que la educación solo tiene sentido cuando es transformadora, cuando parte del diálogo, del contexto y de la dignidad del otro. Meirieu insiste en que no todos los niños aprenden igual ni al mismo ritmo, y que el deber del maestro es encontrar la manera de hacerlos avanzar, mientras que Robert Slavin aporta una mirada más práctica, desde el aprendizaje cooperativo, mostrando cómo el trabajo en grupo bien estructurado puede ser una herramienta poderosa para la inclusión.

Partiendo de estas bases, las estrategias activas propuestas no buscan imponer un modelo único de enseñanza, sino ofrecer caminos flexibles, vivenciales y profundamente humanos que reconozcan y valoren la diversidad del aula. Se parte del principio de que cada estudiante tiene derecho a aprender con sentido, a su ritmo y desde su punto de partida, sin que su dificultad transitoria se convierta en un obstáculo permanente.

El objetivo general de esta propuesta es implementar un conjunto de estrategias activas de carácter didáctico y contextualizado, que contribuyan a la inclusión educativa de estudiantes con dificultades de aprendizaje transitorias, específicamente en el área de comprensión lectora, promoviendo su participación, autoestima y rendimiento académico dentro del aula regular.

La estrategia se organiza en cuatro etapas fundamentales: diagnóstico participativo, diseño colaborativo, aplicación acompañada y evaluación con retroalimentación continua.

En la primera etapa, que ya fue parcialmente desarrollada durante la investigación, se aplicaron encuestas, entrevistas y observaciones directas que permitieron identificar signos claros de exclusión académica en el aula. Entre estos signos destacaron la desmotivación frente a la lectura, la frustración por no comprender textos básicos, el silencio sostenido en actividades de análisis y la evasión de tareas escritas. Esta información no solo reveló la existencia de una brecha en el proceso de comprensión

lectora, sino que puso en evidencia la urgencia de una intervención diferenciada.

La segunda etapa consistió en el diseño participativo de la estrategia. En ella se convocó a docentes, especialistas del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) y representantes de los estudiantes, para co-crear una serie de actividades activas, adaptadas a la realidad del grupo. Estas actividades incluyen, por ejemplo, dramatizaciones de cuentos leídos en clase, como forma de internalizar los personajes y las tramas desde la corporalidad y la emoción; juegos de construcción de finales alternativos, que estimulan la comprensión profunda y la imaginación narrativa; ejercicios de lectura coral, en los que el grupo acompaña al lector en voz alta, favoreciendo la fluidez; y herramientas visuales como mapas de ideas, pictogramas o historietas, que permiten representar gráficamente lo leído.

La tercera etapa, aún en fase de implementación, se centra en aplicar las estrategias dentro del aula, acompañadas por una planificación flexible y una evaluación centrada en los avances individuales. Durante esta fase se realizaron algunas sesiones piloto con muy buena acogida por parte del estudiantado. Los niños y niñas expresaron sentirse más cómodos al leer en grupo y destacaron el gusto por representar historias a través del teatro escolar. La participación aumentó notablemente, especialmente entre quienes usualmente se mantenían al margen de la actividad académica. Esta experiencia confirmó que cuando se les brinda la posibilidad de aprender con metodologías activas, los estudiantes se involucran y se motivan.

La cuarta etapa consiste en un sistema de evaluación con retroalimentación continua. Esta evaluación no se limita a los resultados académicos tradicionales, sino que incluye indicadores como la participación en clase, la confianza al leer en voz alta, la mejora en la comprensión oral y escrita, y la expresión emocional frente a la lectura. Se proyecta, además, el uso de rúbricas inclusivas que consideren los puntos de partida de cada estudiante, para evitar juicios homogéneos en contextos heterogéneos. También se prevé una devolución periódica a las familias, mediante reuniones o informes cualitativos, fortaleciendo el vínculo escuela-hogar.

Aunque la estrategia ha sido aplicada parcialmente, los primeros resultados muestran un cambio positivo en el clima del aula, una mejora en la actitud frente a la lectura y una mayor interacción entre estudiantes con diferentes niveles de desempeño. Esta propuesta, por tanto, no pretende ser un plan cerrado ni replicable de forma idéntica, sino una experiencia transformadora que puede inspirar a otras instituciones a adaptar sus prácticas y asumir la inclusión como una forma de justicia educativa.

La factibilidad de esta estrategia fue corroborada mediante el análisis de su pertinencia, viabilidad y sostenibilidad.

Se evidenció que no requiere grandes recursos financieros, sino voluntad pedagógica, apertura a la innovación y compromiso con el derecho a aprender de cada niño. Además, se alinea con las políticas educativas del país y con los lineamientos de organismos internacionales como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021) que promueven el enfoque de derechos y la inclusión como pilares de una educación de calidad.

En definitiva, las estrategias activas aquí planteadas no solo buscan mejorar la comprensión lectora de los estudiantes con dificultades transitorias, sino construir un aula más humana, más justa y más esperanzadora. Porque la inclusión no es un método, es una postura ética que transforma la escuela en un lugar donde todos y todas tienen cabida.

La inclusión educativa es hoy en día uno de los pilares fundamentales de los sistemas escolares en el mundo. Desde la Declaración de Salamanca de 1994 (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 1994) hasta las más recientes recomendaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021ab) se insiste en que la educación debe ser capaz de acoger a todos los estudiantes, sin importar sus diferencias, reconociendo la diversidad no como un obstáculo, sino como una oportunidad para enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje. En esta misma línea, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021) ha advertido que las barreras para el aprendizaje no solo están en las discapacidades permanentes, sino también en las condiciones sociales, emocionales y contextuales que afectan de forma transitoria a miles de estudiantes en América Latina, muchos de los cuales son excluidos simbólicamente o materialmente de las aulas ordinarias.

En el caso de Ecuador, el Ministerio de Educación ha implementado políticas como la "Ruta de la inclusión educativa" y la "Guía de adaptaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales", pero aún persisten brechas significativas, sobre todo en zonas rurales e interculturales como Otavalo. En ese contexto, la presente propuesta se diseñó como una respuesta contextualizada a las necesidades de la Unidad Educativa Jacinto Collahuazo, que atiende a 37 estudiantes de sexto año de Educación General Básica, de los cuales al menos ocho fueron identificados con dificultades transitorias de aprendizaje, especialmente en lectura comprensiva, escritura y resolución de problemas matemáticos básicos.

La validación de la propuesta pedagógica se realizó con el propósito de garantizar su pertinencia científica, aplicabilidad práctica y sostenibilidad institucional. Para ello, se convocó a cinco especialistas en inclusión educativa y didáctica diferencial, quienes analizaron de manera independiente los componentes teóricos, metodológicos y operativos del documento.

El proceso empleó una ficha de evaluación estructurada con escala Likert de 1 a 5 (donde 1 corresponde a nivel bajo y 5 a nivel excelente), aplicada a los criterios de pertinencia, aplicabilidad y sostenibilidad.

### 1. Caracterización de los especialistas

Aquí describimos a los especialistas su perfil profesional y experiencia.

E1. Docente universitario en pedagogía inclusiva, PhD en Educación Inclusiva Formación de docentes en atención a la diversidad.

E2. Psicopedagoga evaluadora institucional, Especialista en dificultades de aprendizaje Diagnóstico psicopedagógico y acompañamiento docente.

E3. Asesor técnico del Distrito Educativo, Magíster en Gestión Educativa, Supervisión de programas de inclusión y acompañamiento docente

E4. Investigador en neuroeducación y aprendizaje, Magíster en Neuropsicología Educativa Diseño de estrategias activas para la atención a la diversidad.

E5. Coordinadora académica de institución inclusiva, Lic. en Educación Básica Implementación de adaptaciones curriculares.

### 2. Resultados de la validación

Criterio Valoración promedio R a n g o ( 1 – 5 )  
Observaciones relevantes

**Pertinencia** 4.8 Muy alta Se reconoce la alineación con las políticas de inclusión y la atención a dificultades transitorias, usualmente desatendidas. E1 destaca la coherencia con la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y la prevención de la medicalización innecesaria.

**Aplicabilidad** 4.6 Alta E2 y E5 resaltan la viabilidad práctica de las estrategias, que no requieren equipos especializados y se adaptan a los recursos del aula. Se valora el carácter participativo y la evaluación flexible.

**Sostenibilidad** 4.5 Alta E3 enfatiza que su continuidad depende del compromiso institucional, pero reconoce su replicabilidad y posibilidad de integración en planes pedagógicos. Recomienda incluir las estrategias en fichas mensuales y promover capacitaciones entre pares.

### 3. Análisis comparativo de percepciones

Dimensión Coincidencias Diferencias Síntesis interpretativa

**Pertinencia** Todos los expertos coinciden en la necesidad de atender las dificultades transitorias. E1 subraya el enfoque de derechos; E4, la fundamentación neuroeducativa. La propuesta logra integrar el enfoque inclusivo con la perspectiva neuropsicológica.

**Aplicabilidad** Coincidencia en que las estrategias son accesibles y viables. E2 destaca la claridad didáctica; E5 enfatiza la facilidad de replicación. El consenso indica que el modelo favorece la autonomía docente.

**Sostenibilidad** Reconocen su potencial institucional. E3 plantea la necesidad de acompañamiento técnico continuo; E5 cree que puede institucionalizarse vía redes docentes. Requiere formalización en los planes académicos para garantizar permanencia.

### 4. Representación gráfica de resultados.

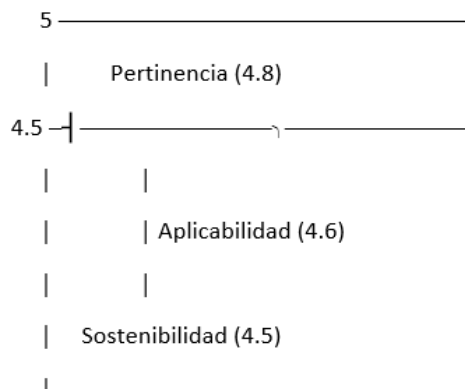


Figura 1. Validación de la propuesta según criterios de pertinencia, utilidad y sostenibilidad.

La figura 1 muestra un equilibrio alto entre los tres criterios, evidenciando un núcleo robusto en pertinencia, con ligeras diferencias en sostenibilidad atribuibles a factores institucionales más que a debilidades estructurales de la propuesta.

La propuesta de estrategias activas fue validada como una herramienta útil, pertinente y ajustada a las realidades del aula en contextos rurales. No pretende sustituir otras formas de apoyo más especializado, pero sí ampliar las posibilidades de actuación del docente en el aula regular. Con esta validación, se fortalece su potencial transformador en favor de una educación más justa, equitativa y sensible a las necesidades reales del estudiantado.

## CONCLUSIONES

La investigación permitió constatar que las dificultades de aprendizaje transitorias en los estudiantes no responden únicamente a condiciones individuales, sino que están profundamente influenciadas por factores contextuales como el entorno familiar, las prácticas pedagógicas convencionales y la limitada formación docente en educación inclusiva.

La propuesta desarrollada, basada en fundamentos de la pedagogía inclusiva y el aprendizaje activo, se ajusta a las necesidades del grupo de estudiantes de sexto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jacinto Collahuazo.

La implementación parcial de las estrategias activas evidenció una mejora en la motivación, la asistencia, la participación en clase y el rendimiento académico de los estudiantes beneficiados, así como una mayor sensibilidad de los docentes frente a los procesos de inclusión.

La validación de la propuesta por parte de especialistas en inclusión educativa arrojó resultados altamente favorables: una valoración promedio de 4.8 en pertinencia, 4.6 en aplicabilidad y 4.5 en sostenibilidad, lo que demuestra su viabilidad técnica y su alineación con los marcos normativos vigentes y las condiciones del contexto.

Esta propuesta tiene un alto potencial para consolidarse como una estrategia institucional replicable, que contribuya no solo a la mejora del aprendizaje, sino también a la construcción de una escuela más justa, empática y comprometida con el derecho a la educación de todos y todas. Se recomienda incorporar estas estrategias al plan de acción tutorial, fortalecer la formación continua del personal docente y generar mecanismos de monitoreo colaborativo para asegurar su permanencia en el tiempo.

## REFERENCIAS

- Agbenyega, J. S., & Klibthong, S. (2022). Giving voice: Inclusive early childhood teachers' perspectives about their school leaders' leadership practices. *International Journal of Leadership in Education*, 28(5), 1071–1087. <https://doi.org/10.1080/13603124.2022.2052761>
- Aguiar Aguiar, G., Sterling, D., & Campos Valdés, I. (2020). La participación familiar en la inclusión socioeducativa de los educandos con necesidades educativas especiales. *Mendive. Revista de Educación*, 18(1), 120–133. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962020000100120&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000100120&lng=es&tlng=es)
- Alhassan, A. M., Solheim, K., Mellemsøther, B., & Christensen, M. H. (2025b). Teachers' perspectives on supporting special needs in inclusive high schools. *Educational Research*, 67(4), 407–424. <https://doi.org/10.1080/00131881.2025.2557641>
- Bindhani, S., & Gopinath, G. (2024). Inclusive education practices: A review of challenges and successes. *International Journal for Multidisciplinary Research*, 6(2). <https://doi.org/10.36948/ijfmr.2024.v06i02.17341>
- Booth, T., & Ainscow, M. (2002). Index for inclusion: Developing learning and participation in schools. Centre for Studies on Inclusive Education. <https://www.eenet.org.uk/resources/docs/Index%20English.pdf>
- Capone, V., Joshanloo, M., & Sang-Ah Park, M. (2022). Job satisfaction mediates the relationship between psychosocial and organization factors and mental well-being in schoolteachers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(1), 593. <https://doi.org/10.3390/ijerph20010593>
- Charrupe-Rodríguez, A. M., Mora-Ramírez, M. A., & Suárez-Hernández, Y. K. (2024). El rol de la familia en los procesos de inclusión educativa. *Aibi: Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 12(3), 185–194. <https://doi.org/10.15649/2346030X.3934>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). Conceptualización de la educación inclusiva y su contextualización dentro de la misión de UNICEF. UNICEF. <https://www.unicef.org/lac/media/35096/file/Espa%C3%B1ol.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2019). Educación especializada e inclusiva. <https://educacion.gob.ec/educacion-especial-inclusiva/>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2024). Mapa de la inclusión en el currículo educativo nacional. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/12/mapa-inclusion-curriculo-educativo-nacional.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2025). Plan Nacional Somos Inclusión. <https://educacion.gob.ec/plan-nacional-somos-inclusion/>
- Navarrete Ramírez, R. A., Concha Bravo, L. E., Alemán Orellana, L. D., Erazo Calle, A. M., López Gorostiza, J. E., Coronel Álvarez, R. M., Tagle Suárez, T. E., & Chimborazo Navarrete, S. P. (2025). Estrategias inclusivas en la gestión educativa integral para mejorar la participación y equidad en las aulas: Revisión bibliográfica. *South Florida Journal of Development*, 6(4). <https://doi.org/10.46932/sfjdv6n4-040>
- Navas-Bonilla, C. R., Guerra-Arango, J. A., Oviedo-Guado, D. A., & Murillo-Noriega, D. E. (2025). Inclusive education through technology: A systematic review of types, tools and characteristics. *Frontiers in Education*, 10, Article 1527851. <https://doi.org/10.3389/fe-duc.2025.1527851>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1994). *Declaración de Salamanca y Marco de Acción para las Necesidades Educativas Especiales*. UNESCO. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000098427\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000098427_spa)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021a). *Inclusión en la atención y la educación de la primera infancia: Informe sobre inclusión y educación*. UNESCO. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379502\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379502_spa)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021b). *Hacia la inclusión en la educación: situación, tendencias y desafíos, 25 años después de la Declaración de Salamanca de la UNESCO*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375748>

Paz-Maldonado, E., Flores-Girón, H., & Silva-Peña, I. (2022). Prácticas inclusivas del profesorado universitario en el aula de clases: Una revisión de la literatura. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(6), 246–255. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000600246&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000600246&lng=es&tlng=es)

Pearson, E., & Degotardi, S. (2024). 'Innovating' to promote equity and inclusion in early childhood education: A framework for documenting localised pedagogical approaches. *Pedagogy, Culture & Society*, 33(4), 1237–1260. <https://doi.org/10.1080/14681366.2024.2344123>

### **Conflictos de interés:**

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

### **Contribución de los autores:**

Tania Aracelly Valenzuela-Quiguango, Dina Maritza Carvajal-Cuascota, Nelly Hodelín-Amable: Concepción y diseño del estudio, adquisición de datos, análisis e interpretación, redacción del manuscrito, revisión crítica del contenido, análisis estadístico, supervisión general del estudio.