

Diana Elizabeth Correa-Manzano¹

E-mail: uq.dianacm43@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-5492-6262>

Geoconda Del Rocío García-Sánchez¹

E-mail: uq.geocondags@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7572-7093>

Génesis Karolina Robles-Zambrano¹

E-mail: uq.genesisrobles@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2965-2091>

¹ Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Quevedo. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Correa-Manzano, D. E., García-Sánchez, G. R., & Robles-Zambrano, G. K. (2025). Sistema de gestión del conocimiento en inteligencia militar de Ecuador. *Revista UGC*, 3(S1), 19-24.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo diseñar e implementar un sistema de gestión del conocimiento en el sistema de inteligencia militar de Ecuador, fundamentado en el modelo de Nonaka y Takeuchi, con el fin de mejorar la creación, transferencia y retención del conocimiento estratégico. Se colaboró de forma directa con el personal de inteligencia militar, seleccionándose participantes de diversos niveles jerárquicos y áreas funcionales en función de su experiencia y conocimiento tácito. Se realizaron entrevistas a líderes y expertos, además de encuestas que permitieron recoger datos sobre la percepción de la gestión del conocimiento, la frecuencia de uso de las herramientas existentes y las barreras para la colaboración interdepartamental. Asimismo, se efectuó un análisis documental de manuales operativos, informes de inteligencia y protocolos institucionales. Tras la aplicación del modelo se observaron mejoras significativas en la eficiencia operativa, evidenciadas en una reducción del tiempo de respuesta y de los errores en los informes, además de un incremento en la satisfacción del personal. Asimismo, se evidenció la correlación positiva entre la frecuencia de uso de la plataforma y la mejora en la toma de decisiones. La investigación aportó evidencia novedosa sobre la efectividad de un sistema centralizado de gestión del conocimiento y propuso líneas de trabajo futuras para replicar la experiencia en otras áreas del sistema.

Palabras clave:

Gestión del conocimiento, inteligencia militar, modelo SECI, eficiencia operativa, transformación organizacional.

ABSTRACT

The research aimed to design and implement a knowledge management system within Ecuador's military intelligence framework, based on the Nonaka and Takeuchi model, in order to enhance the creation, transfer, and retention of strategic knowledge. Direct collaboration was established with military intelligence personnel, with participants selected from various hierarchical levels and functional areas based on their experience and tacit knowledge. Interviews were conducted with leaders and experts, in addition to surveys that gathered data on perceptions of knowledge management, the frequency of use of existing tools, and the barriers to interdepartmental collaboration. Furthermore, a documentary analysis was carried out on operational manuals, intelligence reports, and institutional protocols. Following the application of the model, significant improvements in operational efficiency were observed, as evidenced by a reduction in response time and reporting errors, along with an increase in personnel satisfaction. Additionally, a positive correlation was demonstrated between the frequency of platform use and improvements in decision-making. The research provided novel evidence regarding the effectiveness of a centralized knowledge management system and proposed future avenues to replicate this experience in other areas of the system.

Keywords:

Knowledge management, military intelligence, SECI model, operational efficiency, organizational transformation.

INTRODUCCIÓN

La gestión del conocimiento (KM, por sus siglas en inglés) se ha consolidado como un pilar fundamental para el éxito de las organizaciones en el siglo XXI (Correa-Díaz et al., 2019), especialmente en sectores donde la información y la toma de decisiones son críticas (Santos Hernández, 2022). En un mundo cada vez más interconectado y complejo, la capacidad de crear, compartir y retener conocimiento estratégico se ha convertido en un factor determinante para la eficacia operativa y la seguridad nacional.

Según estudios recientes, organizaciones que implementan sistemas de gestión del conocimiento experimentan mejoras significativas en la eficiencia, la innovación y la capacidad de respuesta ante amenazas emergentes (Demuner Flores, 2021; Huamani et al., 2024). Sin embargo, la naturaleza sensible y dinámica de la inteligencia militar plantea desafíos únicos, como la protección de información clasificada, la rápida obsolescencia del conocimiento y la necesidad de adaptarse a entornos cambiantes (Carrillo, 2023; Sanz Díaz, 2023).

A nivel internacional, países como Estados Unidos, Israel y el Reino Unido han liderado la implementación de sistemas avanzados de gestión del conocimiento en sus agencias de inteligencia (Ferreira et al., 2020). Estos sistemas no solo han optimizado los procesos de recopilación y análisis de datos, sino que también han fortalecido la colaboración interinstitucional y la capacidad de anticipación ante amenazas. Por ejemplo, la Agencia de Inteligencia de Defensa de Estados Unidos (DIA) ha integrado plataformas de KM basadas en inteligencia artificial para procesar grandes volúmenes de datos en tiempo real (Regens, 2019).

En este contexto, la gestión del conocimiento en la inteligencia militar no solo es una herramienta para mejorar la eficiencia operativa, sino también un componente estratégico para garantizar la seguridad nacional. La falta de sistemas robustos de KM puede resultar en la pérdida de conocimiento crítico, la duplicación de esfuerzos y la toma de decisiones basada en información incompleta o desactualizada. Por ello, explorar modelos teóricos y prácticos que permitan la implementación efectiva de sistemas de KM en este ámbito se ha convertido en una prioridad para gobiernos y organizaciones de defensa en todo el mundo (Esteban Navarro & Navarro Bonilla, 2003).

En América Latina, la implementación de sistemas de gestión del conocimiento en el ámbito de la inteligencia militar ha sido un tema de creciente interés (Senso, 2011). Países como Brasil y Chile han comenzado a adoptar tecnologías y metodologías avanzadas para mejorar sus capacidades de inteligencia, mientras que otros, como Ecuador, enfrentan desafíos significativos en este ámbito (Chávez Iribarren, 2023; Rojas Ortiz & Rigotti Furtado, 2023).

En el caso ecuatoriano, el sistema de inteligencia militar ha mostrado avances en la modernización de sus estructuras y procesos, pero aún carece de un enfoque sistemático para la gestión del conocimiento. Esto se traduce en una dependencia excesiva del conocimiento tácito de individuos clave, lo que aumenta el riesgo de pérdida de información valiosa debido a la rotación de personal o la falta de documentación adecuada (Saltos Galarza, 2017).

Ecuador tiene un potencial significativo para mejorar su sistema de inteligencia mediante la implementación de un sistema de gestión del conocimiento basado en modelos probados internacionalmente. El modelo de Nonaka y Takeuchi, conocido como el modelo SECI (Socialización, Externalización, Combinación, Internalización), ha sido ampliamente reconocido como una de las teorías más influyentes en el campo de la gestión del conocimiento (Barradas Martínez & Rodríguez Lázaro, 2021). Desde su introducción en la década de 1990, este modelo ha sido aplicado en diversos sectores, desde la industria manufacturera hasta los servicios financieros, demostrando su versatilidad y efectividad (Ahmed & Al-Kubaisi, 2021).

Avances recientes en la inteligencia artificial y el *big data*, amplían las posibilidades de aplicación del modelo SECI en contextos militares. Plataformas digitales permiten ahora la creación de repositorios de conocimiento accesibles en tiempo real, mientras que herramientas de análisis predictivo ayudan a transformar datos en conocimiento estratégico (Chávez Larios & Saucedo Martínez, 2016). Este estudio busca adaptar el modelo de Nonaka y Takeuchi a las necesidades y realidades del sistema de inteligencia militar de Ecuador. Al hacerlo, no solo se busca contribuir al avance teórico en este campo, sino que también proporcionar un marco práctico para mejorar la eficiencia y la efectividad de las operaciones de inteligencia en el país.

La aplicación del modelo de Nonaka y Takeuchi en este contexto representa una innovación significativa, ya que combina principios teóricos sólidos con las particularidades del ámbito militar. Al documentar y analizar este proceso, el estudio busca contribuir a la literatura académica sobre gestión del conocimiento en inteligencia militar, un campo que ha recibido poca atención en América Latina.

De esta forma, se plantea como objetivo principal diseñar e implementar un sistema de gestión del conocimiento en el sistema de inteligencia militar de Ecuador, basado en el modelo de Nonaka y Takeuchi, para mejorar la creación, transferencia y retención de conocimiento estratégico.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para el desarrollo del estudio se adoptó un enfoque metodológico estructurado que permitió abordar las fases de diagnóstico, diseño, implementación y evaluación del sistema. La investigación se desarrolló en un contexto operativo real, lo que implicó la colaboración directa con

el personal de inteligencia militar y el uso de herramientas específicas para la recolección y análisis de datos.

El diseño de la investigación fue de tipo aplicado, con un enfoque descriptivo y exploratorio, ya que buscó no solo comprender las dinámicas actuales de gestión del conocimiento en la inteligencia militar ecuatoriana, sino también proponer y validar un modelo de intervención. Se seleccionaron participantes de diferentes niveles jerárquicos y áreas funcionales para garantizar una visión integral de las necesidades y desafíos existentes. El criterio de selección se basó en la experiencia y el conocimiento tácito que estos individuos poseían, así como en su disposición a participar en el proceso de transformación organizacional.

Para la recolección de datos, se realizaron entrevistas semiestructuradas con líderes y expertos en inteligencia militar. Estas entrevistas permitieron identificar las brechas de conocimiento, los procesos críticos y las áreas de mejora. Paralelamente, se aplicaron encuestas al personal para recopilar datos sobre la percepción de la gestión del conocimiento, la frecuencia de uso de herramientas existentes y las barreras para la colaboración interdepartamental. Las encuestas se diseñaron con preguntas cerradas y escalas Likert de 5 puntos para facilitar el análisis estadístico posterior.

Además, se llevó a cabo un análisis documental de los procesos actuales de recopilación, análisis y diseminación de inteligencia. Este análisis incluyó la revisión de manuales operativos, informes de inteligencia y protocolos institucionales. Para visualizar los flujos de conocimiento y los cuellos de botella, se utilizaron mapas de procesos, los cuales fueron validados mediante talleres de trabajo con el personal involucrado. Estas actividades permitieron obtener una visión detallada de la situación actual y sentar las bases para el diseño del sistema de KM.

En la fase de diseño, se aplicó el modelo SECI de Nonaka y Takeuchi como marco teórico. Para la socialización, se organizaron talleres y simulaciones que fomentaron la interacción entre expertos y personal nuevo. Estas actividades se complementaron con la creación de comunidades de práctica, donde los participantes compartieron experiencias y conocimientos tácitos en un entorno colaborativo. Para la externalización, se documentaron lecciones aprendidas, mejores prácticas y protocolos operativos mediante el uso de wikis internas y repositorios digitales. La combinación se abordó mediante la integración del conocimiento explícito en sistemas centralizados, lo que facilitó su acceso y difusión. Finalmente, la internalización se promovió a través de programas de capacitación y mentoring, así como mediante el uso de casos prácticos y simulaciones.

La implementación piloto del sistema de KM se realizó en el departamento de análisis de inteligencia, seleccionado

por su relevancia estratégica y su disposición a participar en el proyecto. Durante esta fase, se capacitó al personal en el uso de las herramientas y procesos de KM, y se monitoreó su adopción mediante encuestas de satisfacción y entrevistas de seguimiento.

En la fase de evaluación, se midió el impacto del sistema de KM en la eficiencia operativa y la calidad de la inteligencia producida. Estos datos se analizaron mediante técnicas estadísticas descriptivas y comparativas, lo que permitió identificar áreas de mejora y realizar ajustes en el sistema. Además, se realizó un análisis de brechas para determinar necesidades no cubiertas y proponer recomendaciones estratégicas.

En cuanto a las consideraciones éticas y de seguridad, se aseguró la confidencialidad de la información sensible mediante protocolos de acceso restringido y medidas de ciberseguridad. Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes, garantizando que su participación fuera voluntaria y que los datos recopilados se utilizaran exclusivamente con fines académicos y de mejora institucional.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El diagnóstico inicial permitió identificar las principales brechas y necesidades de conocimiento en el sistema de inteligencia militar en la población de estudio. Las entrevistas realizadas revelaron que la falta de documentación de conocimientos tácitos y la fragmentación de la información eran los problemas más críticos. El 78% de los entrevistados señaló que la rotación de personal había generado pérdida de conocimiento estratégico, mientras que el 65% mencionó la duplicación de esfuerzos debido a la falta de colaboración interdepartamental.

Las encuestas aplicadas al personal mostraron que solo el 33% utilizaba herramientas digitales para compartir información, y el 82% consideraba que los procesos de recopilación y análisis de inteligencia eran ineficientes. El análisis documental corroboró estas percepciones, identificando que los manuales operativos estaban desactualizados y que los flujos de conocimiento no estaban estandarizados.

Durante la fase de análisis documental y mapeo de procesos, se confeccionaron diagramas que ilustraron de forma detallada los flujos de conocimiento entre las distintas unidades de inteligencia. Los mapas de procesos permitieron identificar que la principal dificultad se concentra en la etapa de diseminación de la información, donde la falta de un canal centralizado suele provocar demoras y redundancias en la transmisión de datos críticos. La validación de estos mapas a través de talleres de trabajo, en los que participaron tanto expertos como personal operativo, corroboró la existencia de cuellos de botella que afectan la eficiencia global del sistema.

En la fase de diseño del sistema KM, se adoptó el modelo SECI de Nonaka y Takeuchi como marco teórico. Las actividades desarrolladas en cada una de estas fases se documentaron y evaluaron de manera sistemática. Se organizaron talleres y simulaciones para fomentar la interacción y el intercambio de experiencias, lo que favoreció la socialización del conocimiento. La externalización se materializó a través de la documentación de lecciones aprendidas y la generación de repositorios digitales, mientras que la combinación se concretó mediante la integración de información explícita en sistemas centralizados. Finalmente, la internalización se promovió mediante programas de capacitación y *mentoring*, apoyados en el uso de casos prácticos y simulaciones que facilitaron la asimilación del conocimiento. La Tabla 1 resume las fases, actividades y resultados principales de esta etapa.

Tabla 1. Resumen del proceso de diseño del sistema de gestión del conocimiento.

| Fase | Actividad | Resultado principal | Elementos destacados |
|-----------------|---|---|--|
| Socialización | Talleres y simulaciones para el intercambio de experiencias | Mayor interacción entre expertos y personal nuevo; identificación de conocimientos tácitos. | Alta participación de líderes y personal en formación |
| Externalización | Documentación de lecciones aprendidas y mejores prácticas | Creación de 45 documentos estratégicos; estandarización de 12 procesos críticos. | Uso de wikis internas y repositorios validados en talleres |
| Combinación | Integración de conocimiento explícito en sistemas centralizados | Desarrollo de una intranet con acceso a 320 recursos documentales. | Acceso facilitado a manuales y protocolos mediante plataforma |
| Internalización | Programas de capacitación, mentoring y simulaciones | Capacitación de 120 personas; mejora en la asimilación de conocimientos. | Incremento en el uso de casos prácticos y ejercicios simulados |

La implementación piloto se realizó en el departamento de análisis de inteligencia, seleccionado por su relevancia estratégica. Durante esta fase, se capacitó al personal en el uso de las herramientas y procesos de KM. Las encuestas de satisfacción mostraron que el 88% de los participantes consideró que las plataformas eran fáciles de usar, mientras que el 76% reportó una mejora en la colaboración interdepartamental.

Las métricas de uso de las plataformas revelaron un aumento significativo en la frecuencia de acceso y el número de contribuciones. En el primer mes, se registraron 450 accesos a la intranet y 120 contribuciones a los repositorios. Estas cifras se mantuvieron estables durante los tres meses de la fase piloto, lo que indicó una adopción efectiva del sistema.

La evaluación del sistema de KM se centró en medir su impacto en la eficiencia operativa y la calidad de la inteligencia producida. Los indicadores de desempeño (KPIs) mostraron una reducción del 26% en el tiempo de respuesta ante amenazas y una disminución del 21% en los errores en los informes de inteligencia. El nivel de satisfacción del personal con el sistema de KM aumentó del 35% al 82% durante el período de evaluación. La Tabla 2 presenta los resultados de los KPIs antes y después de la implementación del sistema.

Tabla 2. Rendimiento de los indicadores de desempeño.

| Indicador | Antes de la implementación | Después de la implementación | Variación |
|-------------------------------|----------------------------|------------------------------|-----------|
| Tiempo de respuesta (horas) | 46 | 34 | -26% |
| Errores en informes (%) | 14 | 11 | -21% |
| Satisfacción del personal (%) | 35 | 82 | +47% |

Asimismo, se realizó un análisis de regresión para determinar la relación entre la frecuencia de uso de la plataforma KM y la percepción de mejora en la toma de decisiones operativas. Se decidió utilizar este método para cuantificar la incidencia del uso regular de la herramienta en la optimización de los procesos analíticos. Los resultados del análisis se presentan en la Tabla 3, en la cual se muestran los resultados correspondientes.

Tabla 3. Resultados del análisis de regresión sobre la adopción del sistema de gestión del conocimiento.

| Variable | Coefficiente | Error Estándar | Valor p |
|---------------------------------------|--------------|----------------|---------|
| Frecuencia de uso (escala de 1 a 5) | 0.35 | 0.08 | 0.003 |
| Satisfacción en la toma de decisiones | 0.42 | 0.09 | 0.001 |

Los resultados obtenidos evidenciaron una relación positiva y estadísticamente significativa ($p < 0.01$) con la satisfacción en la toma de decisiones, lo que indica que el incremento en la utilización del sistema está asociado a mejoras

operativas palpables en términos de reducción de tiempos de respuesta y precisión en los informes. Los resultados del análisis permitieron afirmar que el sistema KM tuvo un impacto directo en la optimización de la gestión del conocimiento, lo que se traduce en una mayor eficiencia operativa en el análisis de inteligencia.

Los resultados mostraron que la adopción e integración del sistema de gestión del conocimiento no solo mejoró la eficiencia operativa del sistema de inteligencia militar, sino que también fomentó una mayor colaboración entre las diferentes unidades y niveles jerárquicos. La creación de un canal centralizado para compartir conocimiento resultó clave para reducir los retrasos y errores que se habían identificado previamente. Asimismo, la interacción entre las fases de socialización, externalización, combinación e internalización del conocimiento permitió convertir las brechas detectadas en oportunidades de mejora, lo que se vio reflejado en indicadores operativos más sólidos y en un aumento en la satisfacción del personal.

El registro de las contribuciones en la plataforma fue un reflejo claro del cambio cultural que se estaba generando, mostrando un compromiso cada vez mayor por parte del personal en la sistematización y actualización del conocimiento operativo. Las métricas de uso, revisadas de manera periódica, revelaron que el acceso a la plataforma creció de forma constante durante la implementación. Este incremento se relacionó directamente con una percepción positiva de mejoras en los procesos analíticos y en la toma de decisiones estratégicas.

CONCLUSIONES

El estudio permitió diseñar e implementar un sistema de gestión del conocimiento en el sistema de inteligencia militar de Ecuador, basado en el modelo SECI de Nonaka y Takeuchi. Esto facilitó la creación, transferencia y retención de conocimiento estratégico, lo que se tradujo en una mejora significativa en la eficiencia operativa y la calidad de la inteligencia producida. La adopción de un canal centralizado para la difusión del conocimiento redujo los retrasos y errores previamente identificados, mientras que la interacción entre las fases de socialización, externalización, combinación e internalización permitió transformar las brechas detectadas en oportunidades de mejora. Se alcanzaron niveles elevados de satisfacción por parte del personal, y las métricas demostraron la eficacia del sistema al correlacionarse el uso intensivo de la herramienta con mejoras operativas significativas.

El sistema de KM no solo optimizó los procesos analíticos y la toma de decisiones estratégicas, sino que también fomentó una mayor colaboración entre las distintas unidades y niveles jerárquicos. El registro de contribuciones en la plataforma y el incremento sostenido en su uso reflejaron un cambio cultural hacia la sistematización y actualización del conocimiento operativo. Se recomienda que futuras investigaciones exploren la escalabilidad del

sistema a otras áreas de la defensa nacional y la integración de tecnologías emergentes, para potenciar aún más su eficacia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahmed, A. H., & Al-Kubaisi, S. A.-D. A. (2021). The effect of creating knowledge according to the model (Nonaka & Takeuchi, 1995) on organizational ambidexterity: A study on a sample of Iraqi private banks. *Journal of Economics and Administrative Sciences*, 27(127), 1–19. <https://www.iraqoj.net/iasj/download/1142804f-f6a89703>
- Barradas Martínez, M. R., & Rodríguez Lázaro, J. (2021). Modelos de creación de conocimiento: una revisión teórica. *Técnica Administrativa*, 20(85). <https://www.cyta.com.ar/ta/article.php?id=200102>
- Carrillo M. (2023). Información clasificada: el secreto como excepción al principio de publicidad de los actos del Estado. *Derecom. Revista Internacional de Derecho de la Comunicación y de las Nuevas Tecnologías*, 34, 21-31. <https://revistas.ucm.es/index.php/DERE/article/view/90850>
- Chávez Iribarren, P. A. . (2023). Empleo de herramientas de inteligencia artificial para el desarrollo de la educación superior en el ejército de Chile. *Revista Avante De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(1), 86–95. Recuperado a partir de <https://revista-avante.com/index.php/ciencias-sociales/article/view/101>
- Chávez Larios, J. A., & Saucedo Martínez, N.. (2016). Aplicación teórica de un modelo de análisis predictivo para desarrollar estrategias competitivas en MiPYMES. *Repositorio de La Red Internacional de Investigadores En Competitividad*, 10. <https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1398>
- Correa-Díaz, A. M., Benjumea-Arias, M., & Valencia-Arias, A. (2019). La gestión del conocimiento: Una alternativa para la solución de problemas educacionales. *Revista Electrónica Educare*, 23(2), 1–27. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.1>
- Demuner Flores, M. R. (2021). Gestión del conocimiento en la innovación en pequeñas empresas de manufactura. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26(95), 741–757. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890483>
- Esteban Navarro, M. Á., & Navarro Bonilla, D. (2003). Gestión del conocimiento y servicios de inteligencia: la dimensión estratégica de la información. *El Profesional de La Información*, 12(4), 269–281. <https://core.ac.uk/download/pdf/33186096.pdf>
- Ferreira, J., Mueller, J., & Papa, A. (2020). Strategic knowledge management: theory, practice and future challenges. *Journal of Knowledge Management*, 24(2), 121–126. <https://doi.org/10.1108/JKM-07-2018-0461>

- Huamani Torres, R., Flores-Limo, F. A., Barrios-Tinoco, L. M., & Montañez Huancaya De Salinas, A. P. (2024). Gestión del conocimiento como factor clave en la innovación empresarial. *Revista Venezolana De Gerencia*, 29(106), 760-775. <https://doi.org/10.52080/rvg-luz.29.106.19>
- Regens, J. L. (2019). Augmenting human cognition to enhance strategic, operational, and tactical intelligence. *Intelligence and National Security*, 34(5), 673–687. <https://doi.org/10.1080/02684527.2019.1579410>
- Rojas Ortiz, X. R., & Rigotti Furtado, E. (2023). Perspectives of regulation on the use of new military technologies as means. *Revista de Ciencias de Seguridad y Defensa*, 8(03). <https://doi.org/10.24133/RCSD.VOL08.N03.2023.01>
- Saltos Galarza, N. (2017). Genealogía y modernización de las fuerzas armadas en el Ecuador. *Ciencia Política*, 12(24), 51–75. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6068196>
- Santos Hernández, B. L. (2022). Gestión del conocimiento y sostenibilidad en la gestión de la cadena de suministro: revisión de literatura. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 24(3), 732–748. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8586714>
- Sanz Díaz, C. (2023). Seguridad nacional versus libertad de información: la información clasificada y la investigación histórica en España. *Derecom: Revista Internacional de Derecho de La Comunicación y Las Nuevas Tecnologías*, 34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9070255>
- Senso, J. A. (2011). Gestión del conocimiento y tecnologías semánticas en inteligencia y defensa. *Inteligencia y Seguridad: Revista de Análisis y Prospectiva*, 10. https://www.researchgate.net/profile/Jose-Senso/publication/233733610_Gestion_del_conocimientoy_tecnologias_semanticas_en_inteligencia_y_defensa/links/09e4150f7bda127dc2000000/Gestion-del-conocimientoy-tecnologias-semanticas-en-inteligencia-y-defensa.pdf