

EVALUATION OF CRIMINOLOGICAL THEORIES AND RISK FACTORS IN THE PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY IN ECUADORDiana Elizabeth Correa-Manzano¹**E-mail:** uq.dianacm43@uniandes.edu.ec**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0007-5492-6262>Deinier Ros-Álvarez¹**E-mail:** uq.deinierra09@uniandes.edu.ec**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-1531-3355>Cinthia Mariela Cajas-Párraga¹**E-mail:** uq.cinthiacajas@uniandes.edu.ec**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-2014-7160>¹ Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Quevedo. Ecuador.**Cita sugerida (APA, séptima edición)**Correa-Manzano, D. E., Ros-Álvarez, D., & Cajas-Párraga, C. M. (2025). Evaluación de teorías criminológicas y factores de riesgo en la prevención de la delincuencia juvenil en Ecuador. *Revista UGC*, 3(S1), 30-35.**RESUMEN**

Este estudio tuvo como objetivo evaluar la efectividad de las teorías criminológicas clásicas y contemporáneas en la prevención de la delincuencia juvenil en Ecuador, con el fin de proponer políticas públicas basadas en evidencia. Se empleó un enfoque mixto para identificar factores de riesgo y explorar la aplicabilidad de las teorías criminológicas en el contexto local. La muestra incluyó 300 jóvenes de Quito, Guayaquil y Cuenca, así como 30 expertos en criminología, educación y trabajo social. Los datos se recolectaron mediante cuestionarios, entrevistas semiestructuradas y revisión documental. Los resultados revelaron que el entorno familiar disfuncional, el nivel socioeconómico bajo y la exposición a entornos delictivos son factores determinantes en la delincuencia juvenil. El análisis cualitativo destacó la falta de coordinación interinstitucional y la escasez de recursos como barreras clave en la implementación de políticas. Los resultados obtenidos subrayan la necesidad de reformar las políticas públicas para abordar de manera holística los factores de riesgo asociados a la delincuencia juvenil. Se recomienda priorizar el fortalecimiento familiar, la creación de oportunidades educativas y laborales, y la adopción de enfoques adaptados a las realidades locales.

Palabras clave:

Delincuencia juvenil, teorías criminológicas, prevención, políticas públicas, factores de riesgo.

ABSTRACT

This study aimed to assess the effectiveness of classical and contemporary criminological theories in preventing juvenile delinquency in Ecuador, with the goal of proposing evidence-based public policies. A mixed-methods approach was employed to identify risk factors and explore the applicability of criminological theories in the local context. The sample included 300 young people from Quito, Guayaquil, and Cuenca, as well as 30 experts in criminology, education, and social work. Data were collected through questionnaires, semi-structured interviews, and a documentary review. The results revealed that a dysfunctional family environment, low socioeconomic status, and exposure to criminal environments are key determinants of juvenile delinquency. Qualitative analysis highlighted the lack of inter-institutional coordination and the scarcity of resources as major barriers to effective policy implementation. The findings underscore the need to reform public policies to holistically address the risk factors associated with juvenile delinquency. Recommendations include prioritizing family strengthening, creating educational and employment opportunities, and adopting approaches tailored to local realities.

Keywords:

Juvenile delinquency, criminological theories, prevention, public policies, risk factors.

INTRODUCCIÓN

La delincuencia juvenil es un fenómeno global que ha captado la atención de gobiernos, académicos y organizaciones internacionales debido a su impacto en la seguridad pública, el desarrollo social y la cohesión comunitaria (Ccopa-Quispe et al., 2020). Según la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), los jóvenes representan una proporción significativa de los perpetradores de delitos en todo el mundo, con tasas particularmente altas en regiones con desigualdades económicas y sociales pronunciadas (Cortez & Grijalva Eternod, 2021). Este fenómeno no solo afecta a las víctimas y a los propios jóvenes, sino que también genera costos económicos y sociales considerables, como el aumento del gasto en seguridad y la pérdida de capital humano.

Las teorías criminológicas han surgido como herramientas fundamentales para comprender las causas de la delincuencia juvenil y diseñar estrategias efectivas para su prevención (Smart, 2019; Berg & Schreck, 2022). Desde las perspectivas clásicas, hasta enfoques contemporáneos, estas teorías buscan explicar por qué los jóvenes se involucran en conductas delictivas y cómo se pueden intervenir estos comportamientos (Benekos & Merlo, 2014; Nirvaan & Goel, 2018). Sin embargo, la aplicación de estas teorías varía según el contexto social, cultural y económico, lo que plantea desafíos importantes en su implementación y evaluación.

A nivel internacional, la delincuencia juvenil se ha agravado por diversos factores. Entre ellos, la urbanización acelerada, la exclusión social y la falta de oportunidades educativas y laborales (Twenge et al., 2001). Estos desafíos exigen respuestas integrales que no solo aborden las causas individuales del delito, sino también las condiciones estructurales que lo facilitan.

En América Latina, la delincuencia juvenil es un problema crítico que refleja las profundas desigualdades y la falta de oportunidades en la región (Bravo Terán, 2024). Ecuador no es ajeno a esta realidad. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), la tasa de delitos cometidos por jóvenes ha aumentado en los últimos años, especialmente en áreas urbanas (Mantilla et al., 2023). Este incremento suele estar relacionado con factores como la pobreza, la deserción escolar y la exposición a entornos violentos, que limitan las oportunidades de desarrollo integral para los jóvenes (Lochner, 2020; Gunuboh, 2023; (Bhuiyan et al., 2024),

Los fenómenos asociados a la delincuencia juvenil no solo afectan la seguridad ciudadana, sino que también perpetúan ciclos de violencia y exclusión. El sistema de justicia juvenil en Ecuador enfrenta desafíos significativos (Calle Tapia, 2023). Esto subraya la necesidad de adoptar enfoques criminológicos que no solo sancionen el delito,

sino que también prevengan su ocurrencia mediante intervenciones tempranas y basadas en evidencia.

Las teorías criminológicas han evolucionado significativamente desde sus orígenes en el siglo XIX, ofreciendo diversas perspectivas para entender y prevenir la delincuencia juvenil. La teoría de la elección racional, desarrollada por Cornish y Clarke, sugiere que los jóvenes delinquen después de sopesar los beneficios y riesgos de sus acciones (Panyella-Carbó et al., 2019). Este enfoque ha influido en políticas de prevención situacional, como el aumento de la vigilancia en áreas de alto riesgo. Sin embargo, esta teoría no aborda causas más profundas del delito, como pueden ser la desigualdad social y la falta de oportunidades (Aloisio & Trajtenberg, 2009).

Por otro lado, la teoría del control social, propuesta por Travis Hirschi, enfatiza la importancia de los vínculos sociales en la prevención del delito. Según esta teoría, los jóvenes con fuertes lazos familiares, escolares y comunitarios tienen menos probabilidades de involucrarse en conductas delictivas (Costello, 2017). Este enfoque ha inspirado programas de mentoría y fortalecimiento comunitario en varios países, con resultados prometedores en la reducción de la delincuencia juvenil.

En América Latina, estudios recientes han explorado la aplicabilidad de estas teorías en contextos específicos. Investigaciones en recientes han demostrado que la combinación de enfoques de control social y prevención situacional puede ser efectiva para reducir la delincuencia juvenil en áreas urbanas (Andrade De Santiago et al., 2021). Sin embargo, estos estudios también destacan la importancia de adaptar las intervenciones a las realidades locales, considerando factores como la cultura, la economía y las dinámicas comunitarias.

En Ecuador, la investigación sobre delincuencia juvenil es limitada. Algunos de estos estudios han identificado factores de riesgo clave, entre ellos, la exposición a la violencia intrafamiliar y la falta de acceso a educación de calidad (Velasco & Baracetti, 2023). A pesar de los esfuerzos del gobierno y las organizaciones no gubernamentales, muchos programas de prevención carecen de fundamentos teóricos sólidos y evaluaciones sistemáticas de su efectividad. Esto limita su capacidad para generar impactos significativos y sostenibles.

Este estudio busca llenar este vacío al evaluar la aplicabilidad de teorías criminológicas clásicas y contemporáneas en la prevención de la delincuencia juvenil en Ecuador. Al identificar las teorías más efectivas y proponer estrategias basadas en evidencia, este estudio busca contribuir al diseño de políticas públicas más eficaces y al fortalecimiento de los sistemas de prevención y reinserción social.

En tal contexto, el objetivo general de este estudio es evaluar la efectividad de las teorías criminológicas clásicas y contemporáneas en la prevención de la delincuencia juvenil en Ecuador, con el fin de proponer políticas públicas

basadas en evidencia. Para lograrlo, se analizarán los factores de riesgo asociados a la delincuencia juvenil, se identificarán las teorías más aplicables al contexto ecuatoriano y se formularán recomendaciones para mejorar los programas de prevención y reinserción social.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se diseñó con un enfoque descriptivo y analítico, lo que facilitó la caracterización de las variables de interés y la identificación de relaciones entre ellas. La población de estudio estuvo conformada por jóvenes entre 12 y 18 años, tanto en centros educativos como en centros de rehabilitación juvenil, en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca. Estas ciudades fueron seleccionadas por su representatividad en términos de diversidad socioeconómica y tasas de delincuencia juvenil.

La muestra se definió mediante un muestreo aleatorio estratificado, asegurando la representación de diferentes niveles socioeconómicos y tipos de instituciones (públicas y privadas). Se incluyeron 300 jóvenes, distribuidos equitativamente entre las tres ciudades, y 30 expertos en criminología, educación y trabajo social, quienes aportaron perspectivas especializadas sobre el tema.

La recolección de datos se realizó en tres fases principales. En primer lugar, se aplicaron cuestionarios estructurados a los jóvenes para medir su exposición a factores de riesgo asociados con la delincuencia. Los cuestionarios incluyeron preguntas sobre antecedentes delictivos, entorno familiar, escolar y comunitario, así como percepciones sobre la justicia y las oportunidades disponibles. Estos instrumentos fueron validados mediante una prueba piloto y ajustados para garantizar su claridad y pertinencia en el contexto ecuatoriano.

En segundo lugar, se llevaron a cabo entrevistas con los expertos seleccionados. Estas entrevistas exploraron su percepción sobre la aplicabilidad de las teorías criminológicas en Ecuador, los desafíos en la implementación de programas de prevención y las recomendaciones para mejorar las políticas públicas. Las entrevistas se grabaron y transcribieron para su posterior análisis, asegurando la fidelidad de la información recopilada.

Finalmente, se realizó una revisión documental exhaustiva que incluyó informes de políticas públicas, programas de prevención de delincuencia juvenil y datos oficiales proporcionados por instituciones como el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y el Ministerio de Justicia. Esta revisión permitió contextualizar los hallazgos del estudio dentro del marco normativo y programático existente en Ecuador.

Para el análisis de los datos cuantitativos, se utilizó el software estadístico SPSS. Se aplicaron técnicas de regresión logística para identificar los factores de riesgo más significativos asociados a la delincuencia juvenil, así como análisis de clusters para agrupar a los jóvenes según perfiles de riesgo similares. Estos análisis permitieron establecer patrones y relaciones entre variables como el entorno familiar, el nivel socioeconómico y la exposición a entornos delictivos.

Por su parte, los datos cualitativos se analizaron mediante la técnica de análisis temático. Las transcripciones de las entrevistas se codificaron para identificar temas recurrentes y patrones en las narrativas de los expertos. Este enfoque permitió comprender las barreras y oportunidades en la aplicación de teorías criminológicas en Ecuador, así como las perspectivas sobre la efectividad de las políticas actuales.

En tal contexto, la triangulación de métodos fue fundamental para validar los hallazgos y garantizar la robustez de las conclusiones. Los resultados cuantitativos y cualitativos se contrastaron para identificar convergencias y divergencias, lo que enriqueció la interpretación de los datos. Además, se realizó un análisis comparativo con estudios internacionales para contextualizar los hallazgos dentro de la literatura criminológica global.

El estudio también consideró limitaciones metodológicas, como la posible subjetividad en las respuestas de los jóvenes y la disponibilidad de datos oficiales actualizados. Para mitigar estos desafíos, se implementaron controles de calidad en la recolección de datos y se complementó la información con fuentes secundarias confiables.

En términos de ética, se garantizó el anonimato y la confidencialidad de los participantes, obteniendo consentimiento informado tanto de los jóvenes como de los expertos. Los protocolos éticos fueron aprobados por un comité institucional, asegurando que el estudio cumpliera con los estándares internacionales de investigación en ciencias sociales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La aplicación de los cuestionarios permitió identificar una serie de factores de riesgo que se asociaron significativamente con la propensión a la delincuencia juvenil. La regresión logística realizada reveló que el entorno familiar, el nivel socioeconómico y la exposición a entornos delictivos fueron los factores más determinantes. La Tabla 1 muestra los resultados de este análisis, incluyendo los coeficientes de regresión, los valores de p y los intervalos de confianza.

Tabla 1. Resultados de la regresión logística sobre factores de riesgo asociados a la delincuencia juvenil.

Variable	Coefficiente (β)	Error estándar	Valor p	Intervalo de confianza (95%)
Entorno Familiar	0.563	0.214	0.010	[0.142, 0.984]
Nivel Socioeconómico	-0.278	0.132	0.030	[-0.537, -0.020]
Exposición a Entornos Delictivos	0.752	0.312	0.019	[0.132, 1.372]

Los resultados mostraron que un entorno familiar disfuncional (coeficiente 0.563) incrementa la probabilidad de involucramiento en conductas delictivas, mientras que un nivel socioeconómico bajo tiene un impacto negativo (coeficiente -0.278), reduciendo la probabilidad de delinquir. Además, la exposición a entornos delictivos se asoció con un aumento significativo en la probabilidad de involucrarse en actividades delictivas (coeficiente 0.752). Estos hallazgos indican que los jóvenes que provienen de familias con dificultades emocionales y que están expuestos a entornos con alta prevalencia de criminalidad tienen un mayor riesgo de involucrarse en actividades delictivas.

Además, se realizaron análisis de clústeres para agrupar a los jóvenes en diferentes perfiles de riesgo según la combinación de factores de exposición a riesgos. El análisis reveló tres grupos predominantes:

1. Grupo de alto riesgo: Jóvenes con antecedentes delictivos, entorno familiar disfuncional y alta exposición a entornos delictivos.
2. Grupo de riesgo moderado: Jóvenes con algunos antecedentes delictivos y exposición intermedia a factores de riesgo, pero con una red familiar relativamente estable.
3. Grupo de bajo riesgo: Jóvenes sin antecedentes delictivos y con entornos familiares y comunitarios estables.

Los hallazgos sugirieron que el entorno social y familiar jugó un papel crucial en la determinación del riesgo de delincuencia juvenil en el grupo de estudio. Por su parte, las entrevistas proporcionaron una visión integral sobre la aplicabilidad de las teorías criminológicas en Ecuador y los desafíos asociados con las políticas de prevención de la delincuencia juvenil. A través del análisis temático, se identificaron varios temas repetidos en las entrevistas.

Uno de los hallazgos más destacados fue el consenso entre los expertos acerca de la efectividad limitada de las políticas actuales en la prevención de la delincuencia juvenil. A pesar de la existencia de programas de prevención, muchos expertos coincidieron en que estos carecen de un enfoque integral que considere la diversidad de factores sociales y familiares que afectan a estos jóvenes. Además, se destacó la necesidad de adaptar las políticas a las realidades locales, ya que los enfoques homogéneos no logran abordar las particularidades de las comunidades ecuatorianas.

El análisis temático también reveló que los expertos consideraban que las teorías criminológicas aplicables en

otros contextos internacionales, (como la teoría del control social y la teoría de la asociación diferencial), podrían tener éxito si se ajustaran a las dinámicas culturales y sociales de Ecuador. Sin embargo, muchos señalaron que la falta de formación y sensibilización entre los operadores de políticas públicas y los encargados de la implementación de programas preventivos puede constituir una barrera significativa.

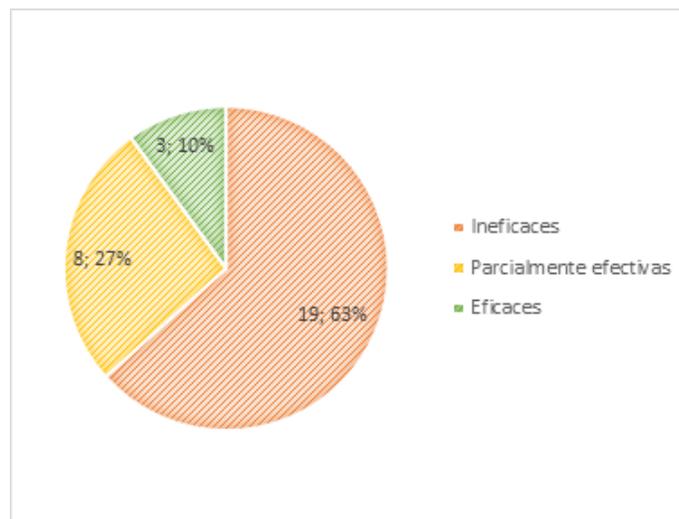


Figura 1. Perspectivas sobre la efectividad de las políticas públicas en la prevención de la delincuencia juvenil.

La Figura 1 refleja una crítica generalizada hacia las políticas públicas actuales para la prevención de la delincuencia juvenil en Ecuador. Más del 60% de los expertos consideró que estas políticas son ineficaces, atribuyendo esta falta de efectividad a la escasez de recursos y a la falta de coordinación entre las instituciones responsables. Esto sugiere que, a pesar de los esfuerzos realizados, las iniciativas existentes no logran abordar de manera integral los factores de riesgo asociados a la delincuencia juvenil. Un 27% de los expertos reconoció que las políticas tienen cierto grado de efectividad, pero señaló la necesidad de ajustes significativos, particularmente en la implementación y evaluación de resultados. Solo un 15% de los expertos consideró que las políticas son eficaces, aunque de manera limitada. Esto refuerza la idea de que las intervenciones actuales no están generando impactos sustanciales. Estos resultados subrayan la urgencia de reformar las políticas públicas, priorizando la asignación de recursos, la coordinación interinstitucional y la adopción de enfoques basados en evidencia para lograr una prevención más efectiva.

Por otro lado, la revisión documental realizada permitió contextualizar los hallazgos del estudio dentro del marco normativo y programático existente en Ecuador. Se identificaron políticas públicas como el Plan Nacional de Prevención de Violencia y Delincuencia Juvenil y el Programa Integral de Rehabilitación Social, que buscan abordar el problema desde diferentes ángulos. Sin embargo, la documentación reveló una brecha significativa entre la normativa y su implementación práctica. Aunque estos programas existen en el papel, su ejecución no refleja un enfoque cohesivo ni basado en evidencia. Por ejemplo, muchos programas carecen de mecanismos de evaluación sistemática y no consideran los factores de riesgo clave identificados en el estudio, como el entorno familiar y la exposición a entornos delictivos. Esta desconexión sugiere que, a pesar de los esfuerzos, las políticas actuales no están logrando un impacto significativo en la prevención de la delincuencia juvenil. Para mejorar su efectividad, es crucial alinear las políticas con los hallazgos empíricos y garantizar una implementación coordinada y bien financiada.

Tabla 2. Programas de prevención de la delincuencia juvenil en Ecuador.

Programa	Institución Responsable	Enfoque Principal	Limitaciones Identificadas
Plan Nacional de Prevención de Violencia	Ministerio de Gobierno	Prevención primaria y secundaria	Falta de coordinación interinstitucional
Programa Integral de Rehabilitación Social	Ministerio de Justicia	Rehabilitación de jóvenes infractores	Escaso enfoque en factores de riesgo pre-delictivos
Proyecto Educativo Juvenil	Ministerio de Educación	Educación como factor de prevención	Enfoque insuficiente en familias y comunidades

La Tabla 2 resume los programas evaluados y las deficiencias detectadas, evidenciando que, aunque existen esfuerzos en la prevención de la delincuencia juvenil, estos carecen de una estrategia coherente. Los programas no abordan de manera integral los múltiples factores que influyen en la vida de los jóvenes, como el entorno familiar, la educación y las oportunidades económicas. Este hallazgo sugiere que las políticas actuales tienden a ser fragmentadas y no responden a las realidades específicas de cada región. Para ser efectivas, las iniciativas deben adoptar un enfoque holístico, basado en evidencia y adaptado a las necesidades locales, integrando la prevención temprana y la participación comunitaria.

Finalmente, la triangulación de los datos obtenidos de las tres fases del estudio reveló convergencias y divergencias clave que enriquecieron la comprensión del fenómeno. Los resultados cuantitativos y cualitativos coincidieron en señalar el entorno familiar y la exposición a entornos delictivos como factores determinantes en la delincuencia juvenil. Sin embargo, las perspectivas cualitativas aportaron un análisis más profundo sobre las barreras en la implementación de políticas, como la falta de coordinación institucional y la escasez de recursos, aspectos que no se captaron plenamente en los cuestionarios. Esta combinación de enfoques fortaleció la validez de los hallazgos y permitió una visión más completa y matizada de la problemática.

El análisis integral de los factores de riesgo asociados a la delincuencia juvenil en Ecuador subraya la necesidad urgente de revisar y ajustar las políticas públicas y programas de prevención. Es fundamental que estas iniciativas aborden de manera integral los múltiples factores que influyen en la vida de los jóvenes, desde el fortalecimiento familiar hasta la creación de oportunidades educativas y

laborales. Solo mediante un enfoque holístico y basado en evidencia se podrá avanzar hacia una prevención más efectiva y sostenible de la delincuencia juvenil en el país.

CONCLUSIONES

El presente estudio evaluó la aplicabilidad de las teorías criminológicas en la prevención de la delincuencia juvenil en Ecuador, integrando datos cuantitativos, cualitativos y documentales para ofrecer una visión holística de la problemática. Se constató que la exposición a entornos delictivos, un entorno familiar disfuncional y un bajo nivel socioeconómico resultaron ser factores de riesgo determinantes, evidenciados a través de la regresión logística y el análisis de clústeres. Las entrevistas con expertos corroboraron que las políticas públicas actuales resultaban insuficientes, presentando deficiencias en recursos, coordinación interinstitucional y en la implementación de enfoques integrales y basados en evidencia. La revisión documental complementó estos hallazgos, revelando una marcada brecha entre la normativa y su ejecución práctica.

Estos resultados obtenidos sugieren que la efectividad de las teorías criminológicas depende de su adaptación a las particularidades del contexto ecuatoriano. En tal caso, para lograr una prevención eficaz de la delincuencia juvenil, es imperativo fortalecer la coordinación entre instituciones, optimizar la asignación de recursos y desarrollar programas integrales que consideren las dimensiones familiar, educativa y comunitaria. Asimismo, se recomienda profundizar en la formación y sensibilización de los operadores de políticas, a fin de mejorar la implementación de estrategias preventivas. El estudio realizado aporta una base empírica sólida para reformular las políticas públicas, orientándolas hacia intervenciones más efectivas

y sostenibles en el ámbito de la prevención y reinserción social de los jóvenes en riesgo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aloisio, C., & Trajtenberg, N. (2009). La racionalidad en las teorías criminológicas contemporáneas. *El Uruguay Desde La Sociología VII*; *Departamento de Sociología Del Uruguay, Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR*, 279–294. https://perso.unifr.ch/derechopenal/assets/files/articulos/a_20160908_03.pdf
- Andrade De Santiago, E., Ponce, J., & Pontón Cevallos, D. (2021). Evaluación del impacto de políticas de seguridad ejercidas entre 2007 y 2014 sobre la tasa de homicidios en Ecuador: Método de Control sintético (MCS). *Gestión y Política Pública*, 30(2), 101–131. <https://doi.org/10.29265/gypp.v30i2.880>
- Benekos, P. J., & Merlo, A. V. (2014). *Controversies in Juvenile Justice and Delinquency*. Routledge.
- Berg, M. T., & Schreck, C. J. (2022). The meaning of the victim-offender overlap for criminological theory and crime prevention policy. *Annual Review of Criminology*, 5(1), 277–297. <https://doi.org/10.1146/annurev-criminol-030920-120724>
- Bhuiyan, M. R. I., Milon, M. N. U., Hossain, R., Poli, T. A., & Salam, M. A. (2024). Examining the Relationship between Poverty and Juvenile Delinquency Trends in a Developing Country. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 13(6), 255–274. <https://doi.org/10.36941/ajis-2024-0193>
- Bravo Terán, N. O. (2024). Factores psicosociales que influyen en el comportamiento delictivo juvenil – análisis América Latina. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 5(3), 481–497. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i3.271>
- Calle Tapia, M. D. (2023). Justicia Juvenil Restaurativa: Tendencias Actuales y su Impacto en la Sociedad. *Andares: Revista De Derechos Humanos Y De La Naturaleza*, (4), 4–13. <https://doi.org/10.32719/29536782.2023.2.1>
- Copa-Quispe, F., Fuster-Guillén, D., Rivera-Paipay, K., Pejerrey-Rivas, Y., & Yupanqui-Bustamante, M. T. (2020). Factores de la delincuencia juvenil en el Perú desde el enfoque preventivo. *Revista Eleuthera*, 22(2), 149–169. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-45322020000200149&script=sci_arttext
- Cortez, W. W., & Grijalva Eternod, Á. E. (2021). Pobreza, desigualdad y tamaño de municipio como factores explicativos del robo en México. *Gestión y Política Pública*, 30(1), 127–161. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-10792021000100127&script=sci_arttext
- Costello, B. J. (2017). Social Control Theory BT. En, B. Teasdale & M. S. Bradley (eds.), *Preventing Crime and Violence*. (pp. 31–41). Springer International Publishing.
- Gunuboh, T. M. (2023). Parental poverty and neighborhood conditions as predictors of juvenile crime rates. *Open Journal of Social Sciences*, 11(7), 287–318. <https://doi.org/10.4236/jss.2023.117021>
- Lochner, L. (2020). Education and crime. Elsevier.
- Mantilla, J., Andrade, C., & Vallejo, M. F. (2023). Why cities fail: The urban security crisis in Ecuador. *Journal of Strategic Security*, 16(3), 10. <https://digitalcommons.usf.edu/jss/vol16/iss3/10/>
- Nirvaan, S., & Goel, N. (2018). A comprehensive study of the classical school of criminology. *International Journal of Academic Research and Development*, 3(1), 1–6. <https://www.allstudiesjournal.com/assets/archives/2018/vol3issue1/2-6-460-766.pdf>
- Panyella-Carbó, M. N., Agustina, J. R., & Martín-Fumadó, C. (2019). Sumisión química versus vulnerabilidad química: análisis criminológico de los delitos sexuales facilitados mediante el uso de sustancias psicoactivas a partir de una muestra de sentencias. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 17, 1–23. <https://doi.org/10.46381/reic.v17i0.247>
- Smart, C. (2019). Teoría criminológica: Su ideología y sus implicaciones para las mujeres. *Cuestiones Criminales*, 1(2). <https://cuestionescriminales.unq.edu.ar/index.php/revista/article/view/219>
- Twenge, J. M., Baumeister, R. F., Tice, D. M., & Stucke, T. S. (2001). If you can't join them, beat them: effects of social exclusion on aggressive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81(6). <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.81.6.1058>
- Velasco, E. N., & Baracetti, G. (2023). Sergio Cámara Arroyo, Criminalidad Juvenil femenina y perspectiva de género. Historia, teoría, factores de riesgo, prevención y tratamiento. Estudios de criminología y política criminal. *Revista de Historia de Las Prisiones*, 16, 108–113. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9583837>